

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE

AÑO VII n.º 121 - 20 ptas.

14/20 septiembre - año 1978

ORGANO DEL COMITE CENTRAL UNIFICADO (L.C.R. — L.C.) - IV INTERNACIONAL



Frente a la actual crisis económica y política

Declaración del Buró Político de LCR

UNA ALTERNATIVA OBRERA UNITARIA

...Un plan de lucha y negociación unitario de los sindicatos ante el paro, los convenios y la acción sindical

Contra la política de «orden público» del Gobierno

Una posición consecuentemente democrática ante la Constitución

Elecciones municipales en el plazo previsto; convocatoria inmediata de elecciones generales (Pág. 3)

El PNV y la Constitución

(Pág. 5)

Diada de Catalunya

500.000 manifestantes en Barcelona

Bajo el signo de la contradicción

Militante del PCE (i), muerto a tiros en enfrentamientos con la policía

Laura González Masip, militante de LCR y JCR, herida de bala en una acción brutal de la policía

Sanidad pública:

Hacia el caos total

nacionalidades/regiones

500.000 manifestantes. Numerosos gritos de "No a la Constitución" y "Tarradellas dimissió"

Bajo el signo de la contradicción

La actuación de la policía

El gran éxito de la Diada, 500.000 manifestantes, se vio empañado por la muerte a tiros de la policía del militante del PCE (i) Gustavo Muñoz. Al mismo tiempo, los medios de difusión hicieron público el hecho de que Laura Masip, militante de LCR y del Comité Nacional de las Juventudes Comunistas Revolucionarias y de UGT, había sido herida de bala. Quizá por las prisas en que se ha dado esta información, ha hecho aparecer que nuestra camarada Laura formara parte de la manifestación del PCE (i). No es así; como se explica en este artículo, la LCR y las JCR formaron parte de la gran manifestación ciudadana; una parte, además, muy activa; Laura estaba allí, dentro de nuestro cortejo. A las 11,30 de la noche, tras haber dejado las pancartas en el local del partido, Laura y otros camaradas marcharon hacia sus casas. En el camino, al pasar por el Casco Viejo, se encontraron con que la policía estaba realizando una batida brutal, incluso con disparos; en ese momento una bala alcanzó a Laura, entrándole por el costado y afectándole la fosa hiliaca derecha. En el momento de redactar esta crónica de urgencia, 9 de la mañana del día 12, la policía no se ha presentado aún en el Hospital Clínico.

De otro lado, Sergio Biso, se encuentra en grave estado, con fractura craneal, producida por golpes de la policía en las escaleras de su propia casa... Sergio ni siquiera había participado en la manifestación.

En cuanto a la muerte de Gustavo Muñoz, los hechos siguen sin estar claros y corren en Barcelona versiones muy diferentes a la dada por la policía. En todo caso y pese a nuestra oposición política a la manifestación organizada por el PCE (i), la LCR llama a la máxima solidaridad frente a este nuevo acto represivo y a la más amplia acción unitaria en denuncia del mismo.

El 11 de septiembre amaneció bajo el signo de la contradicción: de un lado, la recuperación de la combatividad popular y masiva expresada en los cientos de miles de senyeres presentes en las fachadas y balcones de Barcelona y las localidades del cinturón industrial. Participación popular y entusiasta en los escasos actos celebrados el sábado 9 y el domingo 10 en diversas localidades a pesar de las convocatorias por lo general tardías y deficientes.

De otro lado, la persistencia de una voluntad dispersiva y desmovilizadora por parte del PSUC y lógicamente de los principales partidos burgueses como CDC y UCD que no han realizado ningún tipo de agitación autónoma y ni tan sólo han cumplido con sus mínimos compromisos unitarios (carteles, etc.). El número de carteles unitarios convocando a la manifestación en Barcelona se veía claramente superado por el de carteles de partidos. Teniendo en cuenta que sólo realizaron una convocatoria digna de mención el PTC, el MCC, BR y LCR ya se puede tener una idea aproximada del nivel de agitación existente en la calle. Estos factores negativos se han visto compensados por un gran esfuerzo económico y militante realizado en las últimas horas sobre los medios de comunicación particularmente las emisoras de radio.

DIEZ MIL EN EL FOSSAR DE LES MORERES

El signo de la contradicción presidió también la convocatoria nacionalista radical del día 10 en el Fossar de les Moreres. Una convocatoria que pretendía agrupar a la corriente más radical de la lucha por los derechos nacionales, pero que desde el primer momento no supo evitar la tentación de caer en la contraposición con la convocatoria unitaria del 11, entrando en un juego (parlamentarios-extraparlamentarios, independentistas frente a los demás, etc.) que sólo puede beneficiar a la política de consenso.

Los partidos convocantes (PSAN, PSAN Provisional, Bloc Català dels Treballadors, Front Nacional de Catalunya, Estat Català, Esquerra Nacional) consiguieron agrupar a más de 10.000 personas que aplaudieron y corearon a oradores venidos de todos los paisos catalâns (Llompart, de les Illes; Ventura, del País Valencià y Cucurull, del Principat) y en particular el senador Xirinacs que tuvo la intervención más política y menos lírica centrándose en su crítica a la Constitución y a la línea de consenso.

Los asistentes recibieron con silbidos las adhesiones de CDC, contrastando con los oradores que no dedicaron ni una sola frase de crítica al principal partido nacionalista burgués catalán. Pero también hubieron abucheos para fuerzas obreras revolucionarias y parlamentarias consideradas "sucursalistas" por un buen sector de los asistentes al acto.

La heterogeneidad política de esta corriente y un enfoque desafortunado por parte de los partidos que la vertebran, hicieron muy difícil su expresión eficaz y coherente en el seno de la manifestación de la tarde, así como la actuación unitaria con otras corrientes de clase presentes en esta manifestación.

QUINIENTOS MIL EN BARCELONA

Eran cerca de las nueve de la noche, cuando la cabeza unitaria de la manifestación formada por representantes de los 23 partidos y organizaciones convocantes y por la casi totalidad de los parlamentarios catalanes, llegaba a la histórica estatua de Rafael de Casanova.

Detrás y en una extensión de cerca de un kilómetro, se agolpaba una multitud que superaba las previsiones más optimistas y, desde luego, las intenciones de las fuerzas políticas que se han esforzado por evitar esta Diada. Unos 500.000 manifestantes.

No es, desde luego, el millón largo del pasado año, pero es sin duda un éxito, un gran éxito. Las condiciones políticas del país no permiten igualar los resultados del pasado año. Este mismo cambio en la situación ha incidido en una mayor politización y combatividad de los manifestantes. Las grandes multitudes del "volem l'estatut" han cedido paso a sectores muy amplios de masa que tienen ya algunas cosas a decir sobre el cómo y el qué del Estatut. La decepción política y algunas amargas experiencias de la pre-autonomía ha dejado a mucha gente en casa, pero han servido para que otros descendieran a la calle en este 11 de septiembre dando respuestas claras y precisas a los nuevos problemas. ¿Quién sabe?, los 500.000 que estaban en la calle este año pueden reconquistar este terreno de lucha para un nuevo millón en futuros combates que, sin duda, serán decisivos por su radicalidad y mayor claridad política.

La masividad y el notable grado de organización de los cortejos llamados extra-parlamentarios (principalmente MCC y LCR) fueron un aspecto muy destacado a lo largo de la manifestación. Las grandes fuerzas políticas fueron víctimas de su poca voluntad movilizadora, que se tradujo en una dispersión de sus fuerzas y en una pésima organización. El cortejo de la LCR llegó a agrupar a cerca de 5.000 personas que impusieron todas sus consignas sin problemas, incluso en algún momento por encima de los silbidos de tarradellistas y pujolistas a los que se les hacía difícil comprender cómo habían podido llenarse las calles de gentes que dicen "NO" a la Constitución o exigen la dimisión de Tarradellas. No saben que la calle es de quien la trabaja.

P. PUIG

Unión Democrática de Soldados

COMUNICADO

La U.D.S. se dirige nuevamente a la Opinión Pública para informar que la mayoría de los presos políticos soldados de que ha dado cuenta en repetidas ocasiones los medios de comunicación social, han sido puestos en libertad durante el pasado mes de agosto.

Valoramos positivamente esta medida, fruto, en gran parte, de la lucha y la presión que han ejercido el Movimiento de Soldados y el pueblo en general.

Queremos, sin embargo, denunciar al mismo tiempo que esto no supone una solución definitiva y ello por varias razones:

1) Ha sido ya confirmada la sentencia de un año y medio de Prisión Militar contra el cabo Ignacio Ostúa Cano, juzgado en Consejo de Guerra el pasado 7 de julio. Su delito fue luchar por los derechos de los soldados, algunos de los cuales están hoy recogidos en el Proyecto de Ley de nuevas Ordenanzas, elaborado por los mismos militares.

2) Igualmente, continúan detenidos 3 soldados de la COE 32 en la IIIª Región Militar.

3) La mayoría de los soldados que han abandonado los calabozos y prisiones militares están en libertad provisional, y, por tanto, con un Consejo de Guerra pendiente.

Por todo ello insistimos en la petición de indulto para todos los soldados detenidos o procesados por delitos de opinión y declaramos que la conquista de esta reivindicación seguirá siendo uno de los principales objetivos de nuestra lucha.

Queremos finalmente agradecer a los medios de comunicación social la atención que han prestado y siguen dedicando a la continua represión del Movimiento de Soldados; así como también a los partidos políticos, organizaciones juveniles y centrales sindicales que enviaron el pasado mes de julio una carta a Gutiérrez Mellado protestando contra el Consejo de Guerra de Ostúa Cano y pidiendo un indulto general para todos los presos políticos soldados.

Oficina de Prensa de la Comisión Ejecutiva Federal de la UNION DEMOCRATICA DE SOLDADOS

al hilo de la semana

EL 29 de agosto pasado, un ultraderechista "vinculado" a la organización Alianza de los Trabajadores Nacionales Sindicalistas, Bernardo Sánchez Márquez, se lanzó a aporrear el coche de Tarradellas a la salida de un funeral por un policía armado muerto. Hace pocos días, Sánchez Márquez ha sido detenido "gracias" a una fotografía del suceso en la que podía notarse claramente su identidad y multado con medio millón de pesetas. El asunto no tendría mayor trascendencia si no fuese porque la fotografía, aparte de mostrar al tal Bernardo con las manos en la masa, muestra a muy pequeña distancia de él a *veinte policías armados*, contándolos por las gorras. Por tanto, o bien el susodicho Bernardo es un virguero capaz de escaparse de veinte policías fotografiados, mas vaya Ud. a saber cuántos que no salen en la foto, entre los primeros algunos que le estaban ya sujetando, o bien los policías no se esforzaron demasiado por retenerle, *lo que es bastante más probable*. Caso 247.683.

CARLOS Andrés Pérez, dirigente de Acción Democrática venezolana y presidente del gobierno de su país, que tiene buenas relaciones con el PSOE y es "amigo personal" de Felipe González, ha dicho a los periodistas, dos veces para que no hubiese dudas: *"El PSOE es socialdemócrata y no socialista"*, así lo afirman sus dirigentes y así lo veo y lo entiendo yo".

EL pasado día 10, con ocasión del quinto aniversario del golpe militar contra el gobierno de Unidad Popular en Chile, se celebró en el cine Cristal de Madrid un acto de solidaridad con la resistencia de los trabajadores en este país sudamericano. Con el cinismo que le caracteriza, la UCD, cuyo gobierno mantiene perfectas relaciones con la dictadura chilena y que patrocina el viaje del Rey a visitar a la dictadura argentina, se apuntó, gracias a la invitación de "Chile Democrático", a un acto en el que no pintaba nada, salvo pretender lavarse un poco la cara. Y como es natural, su presencia despertó fuertes muestras de descontento. Ahora bien, como ya no es tan natural, estas muestras pasaron de ser una simple protesta a convertirse en un intento de no dejar hablar al representante de UCD a cualquier precio, así como pasaron de ser un breve episodio a prolongarse durante tres cuartos de hora, lo que objetivamente significaba semi-reventar el acto. *Un lamentable error de proporciones*. Y un lamentable espectáculo el del representante del PC chileno, que no desperdició la oportunidad de repetir la tan manida y estúpida teoría de la coincidencia entre la ultraderecha y la ultraizquierda.

Y no porque nos guste, pero debemos hablar de ORT. "(...) la URSS, que ya no es un país socialista sino imperialista, quiere penetrar en nuestro país y disputar el dominio a los Estados Unidos". Entre sus medios figura "de forma constante y especial la utilización de diversos grupos terroristas, falsamente de izquierdas. Uno de ellos es el llamado GRAPO". "... (la URSS) utiliza el terrorismo como método... para la guerra de agresión que quiere desencadenar tarde o temprano contra Europa. La URSS sabría valerse como pretexto de una España fascista...", etc., etc. Estas y otras maravillas pueden encontrarse en la declaración de la ORT titulada: "Defender la democracia contra el terrorismo", de la que criticamos otros aspectos en otro lugar de este número. Genialidad n.º 1: el GRAPO es un instrumento de la URSS: ¿en qué se diferencia esto de aquel lenguaje franquista que atribuía las acciones minoritarias callejeras —en las que participaba la O, entonces más R que ahora T,— a comandos entrenados en Checoslovaquia?, ¿qué podría añadir Blas Piñar?, ¿qué necesita o espera la ORT para decir que ETA es otro instrumento de Moscú? 2.ª genialidad: la URSS pretende desencadenar una guerra contra Europa... con lo cual mañana podrán decir sí a la OTAN, a la alianza "defensiva" con los Estados Unidos (imperialismo descendente) contra la URSS (imperialismo ascendente), es decir, apoyar la política agresiva del imperialismo hasta donde haga falta... a no ser que algún editorial de "Pekín Informa" diga de repente lo contrario. 3.ª genialidad: la URSS se serviría de la excusa de una España fascista... ¿Y por qué no se han servido de 40 años de excusa?

"CUANDO visito estas instalaciones "militares" me encuentro como en mi casa, que es como se encuentran las Fuerzas Armadas en cualquier parte de España", ha dicho Enrique Múgica, diputado y miembro de la Comisión Ejecutiva del PSOE y presidente de la Comisión de Defensa del Congreso, en su visita a los acuartelamientos de Loyola, en S. Sebastián.

La segunda parte de la afirmación de Múgica es algo que ya sabíamos, algo que las FF.AA. han demostrado a lo largo de diversos episodios que van desde la no lograda reincorporación de los miembros de la ex-UMD hasta el reciente procesamiento de Onaindía, pasando por el caso de Els Joglars o el procesamiento de este mismo periódico. Lo que no sabíamos era que estas cosas le hicieran sentirse a Múgica "como en su casa".

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.º. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Frente a la actual crisis económica y política

UNA ALTERNATIVA OBRERA Y UNITARIA

Declaración del Buró Político de la LCR/10-9-78

ANTES de que haya finalizado el verano climatológico, puede decirse que en el Estado español se ha entrado de lleno en el otoño político. Un otoño que nace enfrentado a cuatro problemas centrales: la crisis económica y la eventualidad de un nuevo Pacto; el llamado "orden público" agravado tras la rebelión de la Asociación Profesional de Policías (APP); el Referéndum Constitucional y el paso a la negociación de los estatutos de autonomía; las Elecciones Municipales y, a raíz del Referéndum, la convocatoria o no de Elecciones Generales.

En torno a estos problemas y ante la eventualidad de convocatoria de Elecciones Generales, aparece ante los trabajadores la posibilidad de dar un vuelco a la situación; de vencer a UCD y hacer que los partidos mayoritarios del movimiento obrero, fundamentalmente el PSOE, puedan pasar a formar un Gobierno sin ministros burgueses.

La tarea principal de los revolucionarios consiste en dar con claridad una respuesta de clase a estos problemas y **lograr que al menos una parte significativa del movimiento sindical, así como de estos sectores organizados** (mujeres, jóvenes, etc), **encuentren vías para una acción unitaria contra la política colaboracionista de las direcciones del PSOE y PCE, a favor de un programa y una orientación de independencia de clase.**

Un plan de lucha y negociación unitario de los sindicatos ante el paro, los convenios y la acción sindical

Toda la prensa coincide en que los empresarios tienen hoy unas expectativas relativamente mejores que hace un año. Que estarían dispuestos a un cierto relanzamiento de la economía (aunque dicho relanzamiento no llegaría ni siquiera a garantizar trabajo para la nueva mano de obra) siempre que los sindicatos y el Gobierno les dieran garantías: los primeros un pacto social que mantuviera los topes salariales rígidos y permitiera cierta flexibilización de plantillas; el Gobierno, una Ley de Acción Sindical, una reglamentación del derecho de huelga y una Ley de Convenios Colectivos, ampliamente favorable para la patronal.

Es lógico que los capitalistas y el Gobierno deseen otro pacto social. Un año de Pacto de la Moncloa les ha supuesto mucho: disminución del peso de los salarios en la renta nacional en un 2% a favor de la tasa de ganancia empresarial (hay que tener en cuenta que normalmente son cantidades que se mueven por decimales); el salario medio/hora ha descendido 1,8%, mientras que en 1975 había aumentado 11,8% y en el 76,10,3%. Puesto que no ha habido graves pérdidas salariales para los obreros que trabajan, hay que concluir que esas pérdidas que están establecidas respecto al conjunto de la población activa, se deben al aumento en flecha del paro, que alcanza ya al millón y cuarto. Paro que, en buena parte, es producto de cierres y reestructuraciones de empresas hechas por y para beneficio capitalista. Además, la ventaja obtenida con los famosos Pactos y el no menos famoso "consenso" ha permitido al Gobierno congelar el establecimiento de leyes de acción sindical y negociativa y la entrega del patrimonio sindical.

Cualquier balance serio de los Pactos de la Moncloa, debería pues llevar a una conclusión inequívoca: que esa política no hace sino agravar los problemas fundamentales de la clase trabajadora e introducir elementos de suicida división en sus filas. Y sin embargo, aun con fórmulas aparentemente contrapuestas, el *PSOE* (pacto sólo social entre sindicatos y patronal y *el PCE* (pacto social y político y con presencia de partidos y Gobierno) **proponen una línea de continuidad en la política pactista.**

Si esa línea triunfa, se habrá creado un grave obstáculo no sólo para la lucha reivindicativa, contra el paro y por la libertad sindical. Y más, se habrá favorecido que la UCD siga gobernando este país, sea porque podrá negarse a convocar Elecciones Generales o porque habrá ganado puntos para impedir que los partidos obreros puedan derrotarle en la contienda electoral. Por esó, sin esperar a que las direcciones diluciden el tipo de pacto que van a firmar, **es tarea de toda la izquierda de UGT y CCOO sacar este tema a debate, exigir una discusión abierta y democrática de balance del Pacto de la Moncloa, ganar a las más amplias franjas de los sindicatos para una alternativa diferente a la prosecución del colaboracionismo.**

Tres son los ejes en que dicha alternativa debe basarse en la actual situación. En primer lugar, frente a las dos versiones citadas del nuevo pacto, se trata de defender la necesidad de una negociación unitaria de los sindicatos con la patronal, a nivel central de todo el Estado, de un **convenio-marco de mínimos** (40 horas semanales, aumento salarial igual al alza del coste de vida en el año anterior, condiciones de trabajo, etc) dejando libre la negociación en ramos y empresas **por encima de esos mínimos.**

Más allá de este convenio-marco, los sindicatos han de levantar un **programa de lucha contra el paro**, ante la patronal y el Estado (subsidio de paro que alcance a todos los parados, en primer lugar a los jornaleros andaluces, a los jóvenes y a las mujeres que constituyen hoy el grueso del paro encubierto; plan de obras públicas fundamentalmente en las zonas más afectadas por el paro; (veto a los cierres de empresa y reducciones de plantilla sin creación de nuevos puestos de trabajo en las mismas zonas; etc). En tercer lugar, los sindicatos deben presentar unitariamente proyectos de **Ley de Acción Sindical, Ley de Negociaciones Colectivas** y la exigencia de **devolución del patrimonio. Para que este marco de exigencias y negociaciones se de en las mejores condiciones, hay que organizar desde ahora la movilización unitaria de los trabajadores en defensa de estos objetivos.**

Contra la política de «orden público» del Gobierno

Ejército y policía continúan apareciendo como dos polos creadores de conflictos institucionales. Ciertamente, la reacción de la jerarquía militar frente a los atentados de Julio y Agosto ha estado controlada; pero dichos atentados favorecen el peso de los sectores de extrema derecha dentro de ella y que continúe la presión derechista esa jerarquía sobre la situación política, presión ampliamente utilizada por UCD para girar, también hacia la derecha, la política gubernamental. En cuanto a la policía, la reciente rebelión de la APP ha constituido un test del que pueden extraerse varias conclusiones: bajo la dirección de los sectores más ultras, la APP seguirá buscando la más amplia impunidad y autonomía para la acción represiva; el Gobierno —y apoyándole PSOE y PCE— se niegan a abordar éste como **un problema de la institución policial,** reduciendo sus medidas a traslados de algunas personas, al tiempo que impulsan la ampliación de la Ley Anti-terrorista para contestar las exigencias policiales.

Y, por desgracia, todo hace preveer que represiones de masas como las últimas de Euskadi, insubordinaciones policiales como las de la APP y presiones derechistas del Ejército como las habidas en torno a las autonomías, van a continuar y agravarse en el próximo otoño. Por eso es más urgente que nunca combatir la política de "orden público" del actual Gobierno, exigiendo la **derogación de la Ley Anti-terrorista, la depuración de todos los miembros del Ejército y policía relacionados con la extrema derecha fascista y el desmantelamiento de los cuerpos de represión heredados de la dictadura,** tal como muchas veces lo ha explicado y defendido nuestro partido.

Y es, también desde esta orientación como hay que combatir el "terrorismo de izquierdas": contraponiendo una política obrera y no adaptándose a la política de "orden público" gubernamental, como se puede desautorizar políticamente a ETA, GRAPO, etc. Desde esa política, la LCR expresa su oposición política frente a este terrorismo sin que esto sea un obstáculo para su defensa frente a la represión policial.

Una posición consecuentemente democrática ante la Constitución

Sectores de la prensa han comenzado ya a hablar sobre "coincidencia política" entre el rechazo de la extrema derecha y la extrema izquierda a la Constitución. Lo repetimos una vez más: **Queremos una Constitución democrática y ésta no lo es; no queremos que se de rango constitucional a medidas que constituyan un obstáculo legal insalvable para el avance hacia el socialismo, y esta Constitución lo hace.** Por estas dos razones decimos NO a la Constitución. Y por estas dos razones proponemos a todos los sindicatos y partidos obreros, que se plantee (y a ello ligamos nuestro NO) una batalla abierta por cambiar esta Constitución, por abolir de ella las leyes antidemocráticas y los obstáculos legales al socialismo que contiene.

Con el referéndum constitucional finaliza, teóricamente al menos, el período pre-autonómico y se pasa a la aprobación de los diversos **estatutos de autonomía.** Ninguna razón puede esgrimirse a favor de un nuevo retraso en este terreno. La LCR defiende una urgente **aceleración en los traslados de competencias (y en el máximo de competencias)** a los órganos autonómicos ya desde ahora. Y defiende que el Parlamento central debe **reconocer tal cual los diversos estatutos de autonomía que sean presentados por las nacionalidades y regiones.**

Elecciones municipales en el plazo previsto. Convocatoria inmediata de elecciones generales

El calendario electoral es hoy tema de división entre el PSOE y el PCE mientras el Gobierno parece esperar al resultado del Referéndum Constitucional y a la realización o no del Pacto para pronunciarse.

La dirección del PSOE está dispuesta a aceptar las presiones del imperialismo y la socialdemocracia internacional, así como de sectores del propio capitalismo nacional, para asumir responsabilidades gubernamentales tratando con ello de estabilizar el orden burgués y de afirmar las nuevas instituciones. Pero al mismo tiempo sabe que la política de Pactos y consenso que ha venido practicando ha impedido una ruptura interna en UCD que le hubiera permitido crear un Gobierno de centro-izquierda con sus alas menos derechistas y bajo mayoría del PSOE. Sabe que su actuación a lo largo de este año ni siquiera ha servido para lograr una ventaja electoral suficiente frente al partido del Gobierno. Sabe finalmente que entrar como minoría en un Gobierno hegemonizado por UCD le causaría graves problemas internos en el partido y fomentaría el desarrollo de las corrientes de izquierda que existen en UGT, al tiempo que debilitaría el conjunto de su credibilidad electoral. De ese conjunto de contradicciones ha nacido su propuesta de Elecciones Generales inmediatas. La dirección del PSOE trata, pues, cada vez menos de plantear una alternativa de poder socialista frente a UCD; busca, por el contrario, estar en las mejores condiciones para poder llegar a un acuerdo de Gobierno con dicho partido, en una posición que no sea vergonzante para el PSOE.

Por su parte, Santiago Carrillo ha vuelto a mostrarse como un hábil consejero de la burguesía, al proponer sutilmente la formación de "un Gobierno UCD completado por personalidades independientes que gocen de una audiencia cierta entre la oposición, sobre la base de un programa aceptable por ésta" (Mundo Obrero del 7 al 13 de septiembre). El proyecto del PCE persigue así la prolongación del actual Gobierno, sin fecha definida para la convocatoria de Elecciones Generales, sobre la reedición de los Pactos de la Moncloa y la política de consenso.

Ambas posiciones, aun contrapuestas, tienen una base común; la disposición a comprometer a los dos grandes partidos, y a través de ellos y de los nuevos pactos a las centrales sindicales —en una nueva red de estrechos lazos colaboracionistas con la UCD y la burguesía.

Frente a esa línea común, nosotros planteamos los ejes de lucha que hemos señalado ya en esta declaración y proponemos el siguiente calendario: **En primer lugar, deben celebrarse las Elecciones Municipales** y debe de hacerse en el plazo ya previsto, sin más retrasos; por dos razones: la primera porque no existe razón política alguna que justifique un nuevo retraso, la segunda porque ir a unas Elecciones Generales con todo el actual aparato municipal, con los miles de feudos de caciques reaccionarios que existen, sólo favorecería a la derecha. Pero defendemos que sin más retraso, **sólo con la mínima diferencia de tiempo técnicamente necesaria se lleven a cabo nuevas Elecciones Generales;** y, también esto, por razones de dos tipos: primero por una serie de razones concretas ligadas a la propia Constitución, como son los límites a la democracia en que se eligió el 15 de Junio, que ha finalizado ya la elaboración de la Constitución, que tras la aprobación de la Constitución deben fijarse unas 50 leyes fundamentales que condicionarán estrechamente dicha Constitución y hacerlo sobre el actual Parlamento sólo sería útil para el Gobierno UCD; el segundo y fundamental tipo de razones hace relación al conjunto de la crisis económica y política por la que atraviesa el país. Crisis que no puede tener solución bajo la actual mayoría parlamentaria y gubernamental burguesa. Crisis que requiere un programa de Gobierno como el que hemos planteado a lo largo de los puntos anteriores (y al que habría que añadir la derogación de las leyes promulgadas por el actual gabinete en materia sindical) y un Gobierno formado por las fuerzas obreras mayoritarias —por el PSOE y el PCE— para que aplicara dicho programa.

Y en las actuales condiciones, el terreno en que se puede dar la batalla unitaria para vencer a UCD e imponer un Gobierno de los trabajadores que aplique el programa señalado, es, precisamente, el terreno de las Elecciones Generales. Y, por tanto, la vía para que esta alternativa programática y gubernamental pueda triunfar en dichas Elecciones, exige organizar la movilización **unitaria y de clase, sin pactos colaboracionistas con UCD, en todas las batallas que precedan a las Elecciones Generales, sin aplazar lucha alguna bajo la excusa de su posible convocatoria.**



El Senado amplía las medidas «anti-terroristas»

El Senado ha ampliado la Ley Anti-terrorista que, a finales del pasado mes de junio, adoptara el Congreso a propuesta del Gobierno. Como numerosas veces hemos explicado desde estas páginas, dicha Ley supone ampliar extraordinariamente los poderes represivos y policiales, que —bajo la excusa de lucha contra el terrorismo— caen inevitablemente sobre los trabajadores y el conjunto del pueblo. Esta vez, los senadores socialistas, vascos y catalanes se han opuesto a dicha ampliación. Pero esta vez ya no había nada que hacer. El problema parte de que todos ellos, más el PCE, dieron carta blanca a Martín Villa para que el Parlamento aprobara esta ley; sin dicha aprobación el Senado no hubiera podido ampliarla. Y el problema continúa con que PSOE y PCE se han dedicado a montar junto a UCD y AP campañas «anti-terroristas» y que han firmado un cheque en blanco de apoyo a Martín Villa cada vez que éste lo ha solicitado, desde los acontecimientos de Málaga y Tenerife hasta los más recientes de la Asociación de Policía. Todas esas cosas son las que han creado las condiciones para que UCD se encontrara con la fuerza y tranquilidad para imponer esta ampliación de la Ley en el Senado.

UCD contenta a la policía

Pero la ampliación de las medidas anti-terroristas guarda especial relación con la reciente rebelión de la policía; el Gobierno, a través del Senado, ha tratado fundamentalmente de contentar parte de las reaccionarias exigencias de la APP y de evitar que la tensión creada las pasadas semanas se prolongara.



LAS REGLAS DE LA DOMA

Cuando se asiste, en el circo, a una actuación de los domadores de fieras, parece que la única actitud del domador con éstas es el látigo y los gritos; parece que las fieras le obedecen porque le temen. Así queda, ante el público, la imagen de un domador que controla a las fieras porque es más poderoso que ellas. Queda a espaldas del público la constante y mucho más regular actitud de ese mismo domador mimando a sus fieras, cuidándolas, echándoles carnaza cada vez que lo exigen.

En esta especie de circo moderno, con grabaciones telefónicas fantasmas ha ocurrido algo parecido. Ante el público, en las declaraciones de prensa, el Ministerio del Interior ha sacado el látigo, ha dicho que se impondrá rigurosamente la disciplina y se les castigará (pero no se les ha castigado); ha afirmado que "en la nota de la asociación están presentes los mismos conceptos que están siempre en boca de los grupos de extrema derecha" (pero ninguna medida se ha tomado para investigar, más allá de sus palabras, sus conexiones prácticas con los fascistas). Se ha hecho el número circense para el público... y 24 horas después se le ha dado a la policía la carnaza que pedía, se han ampliado sus funciones, sus derechos, su impunidad represiva. Claro que como ya manifestó el propio Martín Villa, "en esta cuestión siempre me he mostrado conservador. El objetivo del Gobierno ha sido obtener una policía en primer lugar, y una policía buena, después".

UNA VIEJA POLEMICA

En el extenso artículo de Santiago Carrillo publicado en el último número de "Mundo Obrero", el secretario general del PCE afirma: "Lo cierto es que los partidos hemos respondido con declaraciones tendentes a promover la repulsa de la opinión pública y votando en las Cortes las medidas que el Gobierno ha pedido para hacer más eficaz la acción de la policía contra el terrorismo". Santiago Carrillo no se explica, por tanto, por qué se rebela la policía, por qué la APP critica a los partidos políticos y, a continuación del citado parrafo se pregunta "¿Qué más nos cabía hacer?".

Desde el único punto de vista en que resulta lícito discutir dentro del movimiento obrero: la defensa de los intereses de los trabajadores frente al Estado capitalista, desde ese punto de vista, resulta inconcebible que el máximo dirigente de un partido obrero se pregunte "qué más" podía hacer el PCE para ayudar a la policía (además a una policía franquista, no depurada),en su "lucha anti-terrorista". Desde el punto de vista de los intereses de la clase obrera, la respuesta no va por el "qué más", sino por el "qué no debimos hacer".

Y ni el PCE ni el PSOE debieron apoyar a Martín Villa y al Gobierno en la implantación de las medidas antiterroristas. Ni se debieron sumar a sus campañas anti-terroristas que desorientan totalmente a los trabajadores. Porque además, es precisamente la debilidad con que los dirigentes del PSOE y el PCE hacen aparecer al movimiento obrero a través de estas actitudes, la que abona la tierra para la arrogancia y la rebelión de ultras y policías reaccionarios.

Hay en esto una vieja polémica que va más allá de este caso concreto y ocupa toda la política pactista de estos partidos obreros. Si en nombre de "consolidar la democracia" se pacta con UCD y AP se le deja a la derecha la ejecución libre de su política, se favorece que la burguesía pueda aplicar medidas más y más duras contra los trabajadores y, además, se desarma completamente a éstos para combatir dichas medidas. Desde el Pacto de la Moncloa hasta los recortes ucedistas en la Constitución, los ejemplos son generosos.

En este mismo caso; si se hubiera apoyado, estimulado y organizado la repulsa y resistencia tantas veces demostrada por el movimiento obrero y popular contra las fuerzas represivas heredadas del franquismo, no sólo se hubieran cortado las amenazas antidemocráticas que hoy se expresan desde el interior de las FOP, sino que también se hubiera quitado argumentos (y base social de apoyo, que en Euskadi sigue teniéndola) al terrorismo de ETA, Grapo, etc. Esta es la únia vía democrática y obrera de lucha contra el terrorismo; no las cruzadas junto al Gobierno y Fraga.

LUCHAR POR LA DEMOCRACIA

Ciertamente, nuestra oposición y nuestra crítica a la política de "orden público" desarrollada hasta ahora por el PSOE y el PCE es total. Pero creemos que es necesario ahora, ante la decisión del Senado, plantear un plan de respuesta unitario desde los sindicatos y desde los partidos obreros.

En primer lugar, se trata de que la protesta no se quede estancada en el Senado, como pieza oratoria y reliquia para la historia. Hay que estimular la actividad del movimiento obrero y popular, de los sindicatos principalmente, contra estas medidas; impulsar tomas de posición, declaraciones, notas de protesta, etc, desde la base a la dirección del movimiento sindical. Y esto constituirá la mejor preparación para que los trabajadores estén dispuestos a la movilización activa en respuesta —que no se hará tardar— del primer intento del Gobierno de utilizar estas medidas contra ellos.

En segundo lugar, este es justamente el mejor momento para presionar en el mismo Parlamento para el esclarecimiento público de la larga cadena de asesinatos y atentados de la policía y de la extrema derecha, desde Atocha hasta Rentería. Combatir las supuestas medidas antiterroristas del Gobierno, demostrando que él es el principal responsable del terrorismo institucional contra nuestros pueblos.

Y se puede hacer más. Se puede utilizar el debate parlamentario que se abrirá sobre las "disposiciones derogatorias" de la Constitución y las próximas campañas electorales, para que todo el movimiento obrero, todos sus partidos y sindicatos, planteen la derogación de todas estas leyes, el desmantelamiento de los aparatos represivos que actuan contra los trabajadores, la depuración de los sectores e individuos ligados a la extrema derecha dentro de las FOP.

J. LEGARRA

¡Libertad para Berto Quintero!

El juicio será el 26 de septiembre

En Canarias, y especialmente en Tenerife, se ha relanzado la campaña en favor de Berto Quintero, el militante de las JCR y de CCOO acusado de homicidio frustrado, de terrorismo y de participación en los motines de las prisiones de Tenerife, Córdoba y Cádiz (Combate 109 y 114). La lucha por la libertad de Berto, a quien el fiscal pide 8 años de reclusión, es también la lucha por la libertad de los presos políticos canarios, y así lo han entendido los partidos obreros y nacionalistas.

Las mesas de partidos, la información pública, los pronunciamientos de los sindicatos obreros y las protestas públicas van a ser las formas de denuncia contra la dura represión que vive Canarias.

El esfuerzo ha de ser notable, puesto que el especial peso de los sectores franquistas en los aparatos e instituciones del Estado en Canarias hacen del archipiélago el paraíso de la represión, con la connivencia de la prensa burguesa empeñada en silenciarla. La depuración de los fascistas y torturadores enquistados en las instituciones aparece así como un objetivo complementario en esta lucha que ha de estar centrada en la exigencia de libertad para los presos y en la *máxima expresión unitaria de todos* los partidos obreros y nacionalistas de *todos* los sindicatos y de los trabajadores y pueblo canarios. Esta unidad es indispensable para desmontar el auténtico proceso a las movilizaciones que el juicio contra Berto supone.

A nivel estatal los pronunciamientos de líderes sindicales, personalidades, partidos... en solidaridad con los presos políticos canarios han de buscar el conocimiento y repulsa de los trabajadores contra un juicio contra las libertades, con acusaciones que nada tienen que ver con los hechos reales.

R. ZALLO

O.R.T. y el terrorismo

Forma parte de la tradición marxista la condena ideológica y política del terrorismo, en cuanto que distrae a las masas del camino hacia su propia autoorganización y movilización y puede provocar involuciones represivas que el movimiento no esté preparado para afrontar, etc., etc. Pero nunca ha formado parte de esta tradición el convertir a los terroristas de adversarios políticos, que lo son, en fuerzas reaccionarias, que no lo son.

Esto es lo que ha hecho la ORT, con su inevitable corolario: el de convertir a las verdaderas fuerzas reaccionarias en simples adversarios políticos. Así, la organización maoísta insiste en "que se enjuicie y castigue a los autores de estos atentados, aunque traten inútilmente de disfrazarse de grupos de izquierda", en su "captura, juicio inmediato y público y castigo" etc., etc. Naturalmente ejercido por y desde la policía actual.

Pero, además, hay otra clase de terrorismo, aunque no sea éste el mejor término para definirlo: el que viola los derechos democráticos elementales de los trabajadores, el que busca crear un cuerpo policial omnipotente y omnipresente, el que intenta hacer de cada ciudadano un policía: el "terrorismo de Estado", el Estado policíaco. Este es mucho más peligroso, porque su fuerza es mucho mayor y porque sabe distinguir claramente a su enemigo: los trabajadores.

Los reaccionarios de todo tipo no ven más que el terrorismo de izquierda, responsable para ellos de todos los males. Los oportunistas los ven a todos iguales, indiscriminadamente, condenan "la violencia venga de donde venga", apoyan o dejan pasar sin resistencia medidas teóricamente dirigidas contra todos pero prácticamente dirigidas contra los trabajadores, y buscan la salvación en las faldas del Estado y su policía. La ORT se ha deslizado en esta segunda categoría, que reprocha al Ministerio del Interior "su propia ineficacia profesional... y la incapadidad y miopía política de quien lo encabeza". ¿Miope Martín Villa? ¿Es que no acaba de colar en el Parlamento el proyecto de ley "antiterrorista"? ¿Es que no era eso infinitamente más importante para él que cazar una o dos docenas de grapos?

La miopía, lamentamos tener que decirlo, es solamente de la ORT, que en las numerosas líneas que han dedicado últimamente a su carrera hacia la imagen de un "partido de orden" no ha hecho ni siquiera una alusión a aspectos mucho más graves que los que tanto le preocupan últimamente, como la Ley de Policía nacional o la Ley antiterrorista, que, éstas sí, parafraseando a la propia ORT, "han demostrado que está al alcance del Gobierno tomar las medidas adecuadas".

M. BATAN

El Partido Nacionalista Vasco y la Constitución

La UCD se ha equivocado en Euskadi. Partido extraparlamentario en Guipúzcoa y minoritario en el conjunto del País Vasco, el partido de Suárez no podía aspirar razonablemente, a gobernar con verdadera autoridad en la zona más conflictiva del país. Los sectores más inteligentes —y que mejor conocen Euskadi— de la burguesía han comprendido esto hace tiempo y apuntan hacia una delegación en el PNV de la gestión de sus intereses en el País Vasco.

Pero la burocracia de la UCD —que, como todo el mundo sabe, es más una asociación de intereses que un verdadero partido, con coherencia ideológica— se resiste a ceder.

El papel del PNV

Así, cuando, por efecto de las acciones de ETA o de la lucha de las masas vascas, se agudiza la inestabilidad política en Euskadi, el gobierno no clama en vano al PNV a "asumir su responsabilidad". Sistemáticamente, el PNV responde en tono desdeñoso: "Ustedes gobiernan, suya es la responsabilidad". Es decir: deleguen el poder en nosotros y "pacificaremos Euskadi en dos años", como dijo recientemente el diputado Marcos Vizcaya.

Las elecciones del 15 de junio no reflejaron probablemente el peso real actual del PNV en Euskadi. En una encuesta sobre intenciones de voto publicada el pasado día 7, el PNV era el partido cuya popularidad más había aumentado en los últimos meses, pasando de un 1,6% en mayo a un 2,3% en julio para el conjunto del Estado. En las Municipales, debido a su hegemonía en las zonas rurales y semirurales de Vizcaya y Guipúzcoa, el peso del nacionalismo tradicional se verá aún más incrementado, y sin duda a costa del PSOE, mucho peor situado para este tipo de confrontaciones electorales.

Pero no se trata sólo del peso electoral. El PNV es el único partido burgués de Europa que es capaz de movilizar a sus seguidores, no una, sino diez o doce veces, siempre de forma masiva. Y cuenta con una central, ELA-STV, cuyos resultados en las elecciones sindicales fueron en Euskadi comparables a los de UGT o CC.OO.

Por todo ello, el PNV está llamado a jugar un papel clave en la estabilización del régimen burgués en Euskadi. Por ello mismo también, un "NO" del PNV a la Constitución sería un duro golpe a los planes de Suárez. Pero sus repercusiones podrían ir más allá de lo que el propio Partido Nacionalista Vasco desearía. Por eso, duda.

Las dudas del PNV

Nosotros mismos hemos subestimado durante mucho tiempo el peso del nacionalismo tradicional, pensando que su ausencia de las luchas en los últimos años de la dictadura iban a desplazar su influencia hacia las nuevas corrientes más radicales. Y hemos simplificado durante demasiado tiempo el problema al limitarnos a consignar que se trataba de un partido burgués, punto. Olvidándonos de añadir que casi ningún otro partido burgués en el mundo había logrado el apoyo activo de grandes sectores populares incluida una fracción de la clase obrera.

En esas condiciones, sería demasiado arriesgado dar por hecho un SI incondicional a la Constitución, despreciando las reales presiones de la base.

Las paredes en Euskadi están estos días llenas de pintadas del tipo: "ningún vasco puede aprobar una Constitución que no reconozca nuestros fueros"; o bien: "reintegración foral = soberanía nacional". Y siempre con la firma del PNV. Teóricamente, una asamblea extraordinaria deberá decidir el voto del PNV, a la vista de la marcha de las negociaciones con la UCD. Por ello, sigue siendo lo más probable, que los senadores nacionalistas se abstengan en la votación parlamentaria. La UCD presiona sin embargo para que la aprobación del PNV se produzca ya en el Senado, por lo que existe la posibilidad de una asamblea inmediata. También en esto duda la dirección del PNV, porque teme haber ido demasiado lejos en los términos del chantaje ("o se aceptan todas las enmiendas o votamos no"), y sabe que hoy no podría contar con el apoyo unánime de su asamblea a una aceptación por sorpresa

Por eso están ya preparando el terreno. A primeros de junio, Garaicoetxea, presidente del PNV, citaba las competencias "no negociables" que exigiría su partido para los poderes autonómicos sin los cuales "no sólo rechazaríamos el título 8 sino que no aceptaríamos la Constitución y votaríamos en contra". Tales competencias hacían referencia a orden público, conciertos económicos, poder judicial, educación y sanidad.

Sólo dos condiciones

El resultado por el momento es que no sólo no han sido admitidas en la Constitución las enmiendas presentadas al respecto, sino que es justamente en esos cinco temas en los únicos en que no se han producido transferencias de competencias al Consejo General. Un miembro de la comisión mixta Gobierno-Consejo General citaba recientemente a justicia, sanidad y educación como los temas en que mayor es la resistencia gubernamental a delegar nada. Y Fernández Ordóñez acaba de ratificar en Vitoria que "por ahora no puede haber conciertos económicos". Y lo mismo dijo hace poco Martín Villa respecto al orden público.



El partido y la Constitución



EUSKADI: Revista del PNV

El PNV acaba de presentar a Abril Martorell una nota con las nuevas "exigencias mínimas" de su partido para aceptar la Constitución. Aunque en el Pleno del Senado seguirán defendiendo algunas otras enmiendas, los dirigentes nacionalistas más significados han reconocido en privado que en realidad las condiciones son sólo dos: el inicio de las negociaciones sobre los conciertos, antes de la aprobación del texto constitucional, y la aceptación de su enmienda a la cláusula final sobre los derechos forales del pueblo vasco.

Ambas condiciones son presentadas por el PNV como la garantía de la soberanía vasca. El diputado Arzallus hacía maravillas el otro día para tratar de convencer a los asistentes a un mitin celebrado en Irún de que "el PNV siempre ha defendido la autodeterminación sin necesidad de recurrir a las birguerías marxistas sobre el tema". Sin embargo, para intentar justificar por qué habían votado contra la enmienda de Letamendía sobre la autodeterminación en el pleno del Congreso, Arzallus sólo fue capaz de aportar esta explicación curiosa: "si en el pleno votamos no, fue precisamente para dejar al descubierto el chantaje de UCD". En realidad la vía elegida por el PNV no es casual. La reintegración foral —es decir, la derogación de las leyes abolitorias de los fueros en 1839 y 1876— supondría la reinstauración de las Juntas Generales y demás instituciones jurídicas vigentes en el País Vasco preindustrial. O sea, sistemas de representación política basadas en el territorio y no en la población.

Lo mismo habría que decir de la segunda condición: el PNV presenta los conciertos económicos como la vía para "resolver la crisis económica, acabar con el paro, dotar al País Vasco de las instalaciones culturales, deportivas, etc, que necesita...". Y como expresión más definitiva de la soberanía vasca. Y no. Los conciertos pueden ser un instrumento progresista o reaccionario según quién reglamente su puesta en práctica. Alava y Navarra han contado con ellos durante el franquismo pero los únicos que se han beneficiado han sido los grandes capitalistas que han visto aumentada su tasa de ganancia al no tener que cotizar a Hacienda. Un sistema fiscal regresivo —basado en los impuestos al consumo— sería igualmente nefasto para los trabajadores con o sin conciertos.

Y en ningún caso cabe indentificar esa medida técnica de descentralización fiscal con la soberanía política. El PNV necesita convencer a sus seguidores de lo contrario si las presiones de la UCD, por una parte, y de la burguesía vasca, por otra, son finalmente más fuertes que las de su propia base y opta finalmente por otorgar el sí a la Constitución.

P. Buendía

Las razones de nuestro «NO»

Constitución y democracia

La elaboración de la Constitución sigue su curso por el estrecho canal del consenso entre el Gobierno y los partidos obreros mayoritarios. La supuesta independencia de una parte importante de los señores senadores no ha servido sino para ampliar los acuerdos entre la UCD y el PSOE y para retocar algunos aspectos de la Constitución: eliminación de la referencia al pluralismo político, ampliación de los futuros senadores elegidos en representación de las comunidades autónomas, apuntalamiento de la concepción privatista de la enseñanza, introducción del sistema de jurados para ciertos procesos...

Una Constitución no democrática

De lo que no cabe duda es que los trabajadores han podido comprobar que esta Constitución no es una garantía para las libertades democráticas y ni siquiera para la integridad física ciudadana. Los acontecimientos de Pamplona y San Sebastián, la rebelión de la policía, están demasiado cerca. Todos sabemos que una Constitución verdaderamente democrática no hubiera sido una panacea para los grandes problemas del país, pero no habría que desligar estas agresiones y rebeliones de la política de "fuga hacia delante" en que los partidos obreros mayoritarios están empeñados. Si silenciar la necesidad de depuraciones y alabar los nuevos cambios en las alturas policiales y militares es una irresponsabilidad, también lo es dar por bueno, con patente de democracia, un engendro constitucional que en sus aspectos fundamentales lejos de "consolidar la democracia" la limita hasta lo indecible, da margen más que sobrado a los poderes fácticos (gobierno burgués, monarquía, FAS, FOP, poder judicial), desalienta a los trabajadores y corta cualquier proceso de reforma constitucional.

Un obstáculo legalmente insalvable hacia el socialismo

Carrillo y Peces-Barba nos tendrán que demostrar que el proyecto de Constitución es un "texto democrático y abierto que da la posibilidad de gobernar con su programa a cualquier grupo o coalición y que garantiza las libertades fundamentales". Leyendo el texto constitucional se puede, en cambio, demostrar que se consagra la monarquía sin consulta y con poderes decisivos, que se impide cualquier proceso de autodeterminación de las nacionalidades, que en unos casos se recortan libertades y derechos (de autonomía, de huelga, de sindicación, de organización, de asilo) y en otros se permiten interpretaciones restrictivas (recurso de amparo, enseñanza, expropiaciones...) que las pueden variar de contenido, que se burlan de las aspiraciones de los trabajadores (lock-out, productividad, intervención del Estado en las huelgas) de las mujeres (ni derecho al aborto, ni al divorcio, ni socialización del trabajo doméstico). Para colmo la Constitución sanciona la economía capitalista.

Para desmentir el deseo de Carrillo de erigirse en abanderado de las instituciones democráticas como depositarias del poder ("Mundo Obrero" del 7 al 13 de septiembre) el texto consagra en cambio un sospechoso Senado, un Consejo de Estado, un Consejo Supremo del poder judicial, un tribunal de Garantías Constitucionales elegido en parte por el Rey, y por otra parte unos amplios márgenes de acción al Ejecutivo, a las FAS y a las FOP.

Si el PCE y el PSOE no consideran incompatibles sus programas con esta Constitución a lo mejor se han equivocado de campo o tienen el propósito de gobernar con el programa real. Si esta Constitución es una garantía para la democracia no queremos ni pensar lo que les espera a los trabajadores en el futuro.

Las razones de nuestro «NO»

¿No había fuerza para hacer otra Constitución? Si nos atenemos a la **fuerza social** de los trabajadores, de los sindicatos y de los partidos obreros había fuerza. Los pronunciamientos, debates, las movilizaciones, hubieran cambiado el panorama constitucional, pero todo ello contradecía la lógica del consenso. Si los partidos obreros hubieran llevado una labor de oposición en el Parlamento —perdiendo votaciones— los trabajadores se hubieran levantado y la burguesía se hubiera visto obligada siquiera a ceder sistemáticamente; los partidos obreros mayoritarios han demostrado en cambio no saber ni negociar, y de ahí la gran lección que el PNV les ha dado.

La única postura consecuente respecto a la Constitución es el rechazo; ésta, la única postura que puede abrir el camino de la reforma o el cambio de esta Constitución y responde a las aspiraciones de los trabajadores y sus pueblos. La opción que hemos hecho por el "no" en las condiciones de una izquierda que está por el "sí" con las excepciones de la izquierda abertzale, MC, OIC, OCE (BR), AC, es clara desde el punto de vista de la democracia y de la exigencia de que la Constitución no sea al menos un obstáculo en la lucha por el socialismo.

Nosotros sabremos evitar cualquier confusionismo respecto al "no" de los fascistas. ¿Podrán evitar los partidos obreros mayoritarios, el PTE y la ORT su identificación con la Constitución de la gran burguesía?

Ramón Zallo

vida sindical - luchas obreras

Sanidad pública

Todo el verano ha estado recorrido por el conflicto de la Sanidad pública. Tal como están las cosas amenaza que sea también tema permanente para el otoño. Lo que empezó por las guardias ha acabado con mostrar todo el escándalo y corrupción que están incrustrados en la Sanidad pública. La amenaza de privatización viene a colmar el vaso. De todo ello habla el artículo que publicamos a continuación.

Hacia el caos por la corrupción y la austeridad

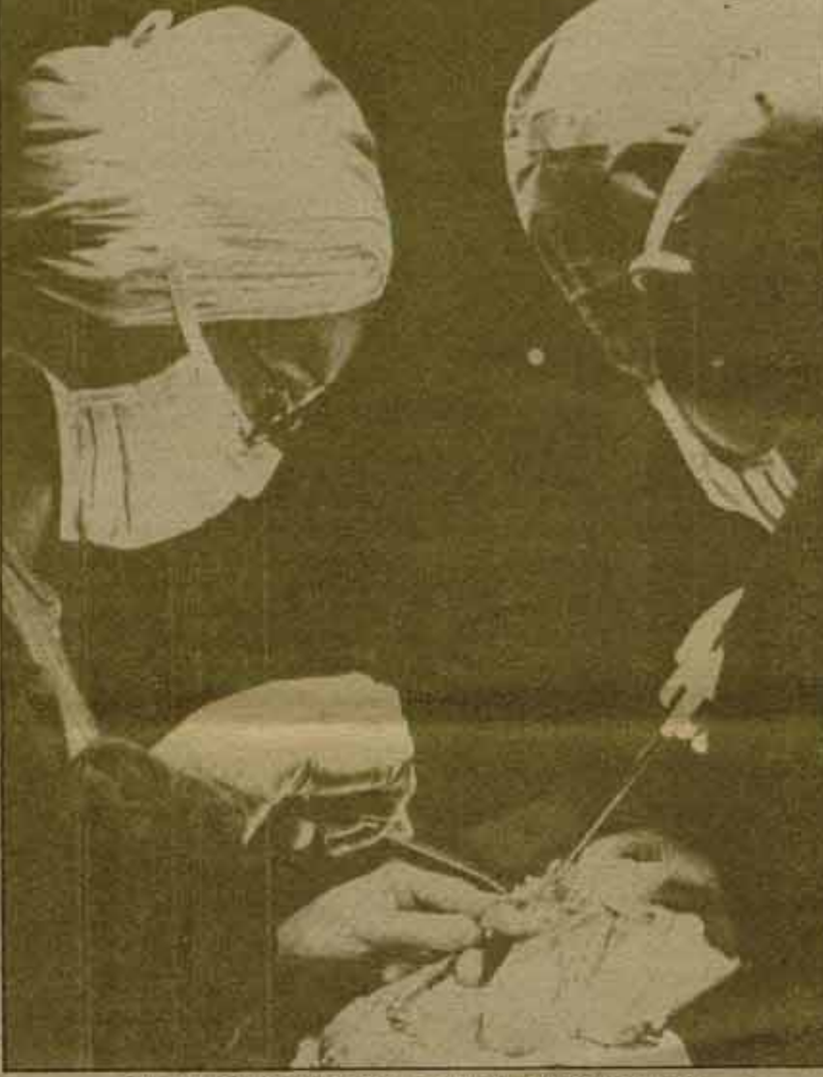
La circular del Instituto Nacional de Previsión anunciando la supresión del pago de las guardias y la implantación de un sistema de compensación horaria, por el que los médicos deducen de su jornada las horas de guardia que hacen, fue la chispa que encendió el conflicto que desde julio recorre a la Sanidad Pública.

Conforme se ha desarrollado el conflicto, el tema inicial de las guardias ha sido ampliamente desbordado. Dicho tema no era más que una parte del intento del Ministerio de reducir brutalmente el presupuesto de Sanidad. Así la segunda parte de la citada circular, menos difundida, planteaba a las instituciones sanitarias que se "abstuvieran de adquirir material de vestuario, lencería y utillaje no fungible" y "aceptasen medidas de austeridad en la gestión y administración de las instituciones". Los primeros efectos de esta segunda parte de la circular ya se han hecho notar. Enfermos del Hospital Clínico de Valencia se concentraban para protestar porque, tras la reducción del gasto alimenticio de 201 a 130 pesetas por enfermo, empezaban a pasar hambre. Cosas tan elementales como el jamón de York, la mantequilla, el queso y la fruta se reducían o se excluían de los menús de diversos hospitales.

La administración ha dado dos argumentos para justificar dichas medidas. Por un lado la necesidad de la austeridad dado el agotamiento del presupuesto del INP, y, por otro, combatir la corrupción que se daba en algunos casos con las guardias.

En lo referente a la corrupción hay que reconocer que se han dado algunos casos de ella, pero la solución no es suprimir las guardias (a no ser que se aumente el personal), pues con ello sólo se ha conseguido paralizar servicios indispensables y perjudicar al enfermo que ve su asistencia realizada en condiciones aún peores. El control por los propios trabajadores de las guardias hubiese sido un sistema mucho más simple para acabar con los casos de corrupción sin perjudicar al enfermo. Pero ya que el Ministerio ha sacado el tema de la malversación de fondos en la Sanidad Pública, ha olvidado capítulos más importantes en donde se está malversando cantidades fabulosas de dinero pagado por los contribuyentes. Así, Comisiones Obreras, denunciaban en un comunicado público a finales de julio que "cálculos oficiales estimaban a 150.000 millones de pesetas la cantidad que la Seguridad Social podría ahorrar adoptando medidas contra la corrupción". De los innumerables mecanismos con los que algunos se están apropiando del dinero de los contribuyentes, quizás el más escandaloso es el de la compra de instrumental y reformas valiosísimas que luego o no se utilizan o están infrautilizadas. Las comisiones y regalos que pueden mediar en este asunto son indudablemente la parte de león de este negocio. Por poner sólo un botón de muestra, está el comunicado de las Centrales Sindicales del Centro Ramón y Cajal de Madrid, en el que denunciaban el despilfarro que supone los treinta aparatos radiológicos que sobran del servicio de radiodiagnósticos y que están valorados en 250 millones de pesetas.

Resulta sorprendente que si el Ministerio quiere reducir gastos atacando la corrupción, no ponga en cuestión sino partidas que supone el 2% del gasto total, dejando de lado casos de malversación de fondos infinitamente mayores y costosos. Sorprende también que para evitar la corrupción de las guardias, en lugar de propugnar el control por parte de los trabajadores (puesto que la corrupción venía de que hasta ahora era el delegado del Ministerio quien supervisaba las guardias), lo que haga es suprimir un servicio necesario.



El caos de la Sanidad pública, privatización enmascarada.

Estas contradicciones se comprenden si se piensa que el ministerio está empujando a la Sanidad Pública a una situación que favorezca la privatización. Así se explica el clima de crisis económica que se combate con medidas ridículas en el plano económico pero que crean una situación entre médicos y enfermos que les empujan hacia la medicina privada.

No a la privatización

La sospecha de un intento de privatización de parte de la Sanidad Pública aumenta si tenemos en cuenta que desde hace varios meses se está introduciendo en los medios sanitarios privados "Iberhospitalia", una multinacional de redes hospitalarias con sede en Chicago, Madrid y Damasco, e incluso corre el rumor de un intento de montar una red hospitalaria privada basada en algunos hospitales universitarios.

La privatización tendría un significado muy claro. Unos bienes construidos sobre la base de los contribuyentes serían la base para unos negocios que de nuevo volverían a exigir gastos a los de siempre: los ciudadanos de a pie. No por ello disminuirían los impuestos, pues las partes deficitarias de la Sanidad Pública quedarían en manos del Estado y lo único susceptible de privatización sería lo que da beneficios. Los intereses del movimiento obrero y popular son claros: negativa rotunda a cualquier intento de privatización.

Acabar con la corrupción

Pero la lucha contra la privatización se centra hoy en la lucha contra el caos, contra el despilfarro que se está realizando en la Sanidad Pública. Junto a las medidas de denuncia concreta que cada día aumentan hay que establecer los mecanismos que impidan esta corrupción. Para ello es necesario que las centrales sindicales y los organismos representativos de la Sanidad tengan capacidad de control sobre el conjunto de las instituciones. La colaboración de ellos con el conjunto de organizaciones políticas, sindicales, de vecinos que representan al conjunto de la población, junta a que éstas asuman tareas de investigación y control de la Sanidad Pública puede permitir acabar con una malversación de fondos que salen de los bolsillos de los contribuyentes.

Es en este marco donde hay que situar la huelga de médicos, que continúa hoy lunes con un eco difícil de apreciar por el fin de semana. A ello hay que sumar la ruptura de las conversaciones con la Administración sobre cómo componer una comisión que controlase las guardias, según lo acordado en la reunión del 29 de julio pasado. Tanto el Sindicato Libre de Médicos como las Centrales Sindicales obreras se han negado a admitir la introducción por parte del INP de Unitrass, agrupación a la que acusan de falta de representatividad y amarillismo.

La situación de la Sanidad Pública va a ser, pues, tema para largo.

A. FIGUERAS

Transportes de Huelva

¡SOLIDARIDAD!

Desde el pasado lunes día 4, se encuentra totalmente paralizado el servicio de transportes urbanos de Huelva, debido a la huelga que están manteniendo los trabajadores de EMTISO. El motivo de la huelga es la falta de pago de los atrasos del convenio desde el pasado 1 de enero; es decir, llevan ocho meses sin cobrar la subida del nuevo convenio. Después de estos largos meses de negociaciones y de intentar todas las formas de poder solucionar el problema, los trabajadores, no han tenido otro remedio que ir a la huelga.

La propaganda tendenciosa de los medios de comunicación, aprovechando los efectos que la huelga está teniendo sobre la población, está intentando hacer impopular la lucha de los trabajadores de EMTISO. Una treintena de autobuses están siendo llevados desde hace dos días por las Fuerzas de Orden Público; concretamente, la Policía Armada está conduciendo los autobuses, lo que ha producido numerosos accidentes e incidentes.

Se está creando una gran tensión, ya que, en sus informaciones, el Gobernador Civil enfrenta constantemente a los trabajadores de EMTISO con el pueblo de Huelva. En vista de esta situación se ha creado una coordinadora que se reúne todos los días agrupando a los siguientes partidos políticos: PSOE, PCE, LCR, PSA, MCA y ORT así como a los sindicatos CC.OO., UGT y SU, además de a todas las asociaciones de vecinos.

Esta coordinadora tiene como misión acrecentar la lucha solidaria así como la negociación con las autoridades para intentar que se solucione este conflicto de forma favorable a los trabajadores.

Esta mañana el Gobernador Civil ha recibido a la citada comisión, pero, bajo la excusa del gran trabajo, ha retrasado la entrevista oficial hasta el lunes 11. Ante la manipulación de la información que están haciendo la televisión, la radio y la prensa sobre esta huelga, va a ser necesario que las fuerzas representadas en la coordinadora nos planteemos sacar un comunicado para que el pueblo de Huelva tenga una información que se acerque a la verdad de las razones del conflicto de estos trabajadores y evitar así la confusión y falta de solidaridad obrera que propician los medios de comunicación.

CORRESPONSAL

sindical

Reunión ejecutiva de CC.OO., comunidado UGT-PSOE...

El tema más largo de los debates de la pasada Comisión ejecutiva de CC.OO., y presumiblemente del Consejo Confederal de los días 16 y 17, será la negociación de un nuevo Pacto frente al agotamiento del Pacto de la Moncloa. Los mismos días que se reunía la Ejecutiva de Comisiones, UGT y PSOE sacaban un comunicado conjunto sobre el nuevo Pacto. La semana que viene está anunciada una reunión de secretarios de organización de la Unión para abordar el tema.

Diferencias importantes sobre quién debe firmar, el alcance y la duración del Pacto separan a CC.OO. y UGT. Sin embargo,un punto central les une: La necesidad de un nuevo Pacto, con topes salariales más duros y su negativa a impulsar una vía unitaria de movilización de los trabajadores frente a la vía del Pacto Social.

Las contradicciones entre ellos, pero sobre todo las importantes corrientes que sobre la base de la experiencia del Pacto de la Moncloa, rechazan un nuevo Pacto del mismo tipo auguran un profundo debate en el seno del movimiento obrero en general y de los sindicatos en particular. De cómo se resuelva este debate depende en gran medida el curso de los próximos meses para la clase trabajadora.

¿Hacia un nuevo Pacto de la Moncloa?



Los pasados días 5 y 6 de septiembre se reunió en Madrid la comisión ejecutiva de la Confederación Sindical de CC.OO. La reunión, que tenía carácter preparatorio del Consejo Confederal que se reunirá los días 16 y 17, abordó tres temas en el orden del día. Tras resolver distintas cuestiones de organización se entró a discutir la posición de CC.OO. ante la Constitución. La mayoría propuso presentar al próximo Consejo Confederal la propuesta de una campaña de apoyo a la Constitución. Como hemos expresado repetidamente, la Constitución significa un recorte de los derechos sindicales y democráticos y un obstáculo para la lucha por el socialismo de los trabajadores, lo que debe motivar su rechazo. La posición de la mayoría de CC.OO. va a dificultar tremendamente luchar contra los recortes de la Constitución, más cuando ésta pretende hacer muy difícil su posterior modificación. El debate sobre la posición de la Confederación ante la Constitución tiene gran importancia para el movimiento obrero y debe, por tanto, abarcar a todos los afiliados permitiendo que las posiciones minoritarias se expresen libremente.

Sin embargo el punto que provocó un mayor debate fue la negociación de un nuevo Pacto, tras el vencimiento de los acuerdos de la Moncloa. La posición mayoritaria de CC.OO. viene precedida por la valoración positiva de los acuerdos de la Moncloa, a pesar de la evidente limitación salarial, el espectacular aumento del paro y de que las famosas contrapartidas, tal como algunos dijimos en su momento, se han quedado en agua de borrajas. La mayoría propone un nuevo pacto Gobierno, Centrales Sindicales, Partidos Políticos y empresarios, con validez para dos o tres años. Aunque el contenido específico del pacto no se abordó prácticamente en la reunión de la Comisión Ejecutiva de CC.OO., las posiciones de la mayoría se conocen en sus rasgos generales. En primer lugar, aceptar un tope salarial que se preve del 10 ó el 12% y cuyo efecto más inmediato será, tal como se comprobó con el anterior tope, disminuir la participación de los trabajadores en la renta, reduciendo la inflación y aumentando los beneficios de los capitalistas. Las medidas que delinean sobre el paro no van a permitir ni absorber el actual nivel de crecimiento del desempleo, y van a significar un aumento de impuestos sobre las clases laboriosas, rebajando, por el contrario, los impuestos y aumentando las subvenciones a los capitalistas. Además, junto a estos efectos inmediatos para la clase obrera, el pacto significaría atarse las manos a los intereses de los burgueses durante dos o tres años. (Para un análisis más detallado, ver artículos de COMBATE nº 118 y 119)

Es este último tema el que está planteando de inmediato más dificultades para que el proyecto mayoritario en CC.OO. sea aceptado por otras centrales sindicales. Difícilmente el PSOE, mayoritario en UGT, va a aceptar un pacto de tal duración cuando está planteando elecciones generales tras el referéndum Constitucional y piensa mejorar su correlación de fuerzas en dichas elecciones.

Ello está en la base de la propuesta de UGT y el PSOE; un pacto estrictamente económico y social negociado por empresarios y sindicatos y con el arbitraje del Gobierno.

El pacto que proponen ambas direcciones debería abordar la política salarial y de precios, medidas contra el paro, Seguridad Social, negociación colectiva, derecho de huelga, expedientes de crisis, patrimonio sindical y Ley de Acción Sindical en la empresa. Política de salarios sólo puede significar tope salarial. Las medidas referentes al empleo se remiten al aumento y garantía del seguro de desempleo, lo que, sin solucionar el problea a fondo, va a plantear un problema de financiación sobre el que no se propone nada. De lo que se puede esperar de una negociación sobre temas sindicales, con los patronos y el Gobierno, sin que medie una potente movilización, tenemos una prueba en el antiobrero Proyecto de Ley de Acción Sindical tal como quedó en las Cortes. En resumen, un Pacto social de limitación de salarios sin ninguna contrapartida real en el terreno sindical. Esta es la consecuencia de la propuesta del PSOE y la UGT.

CC.OO., por su parte, si bien denuncia la propuesta de UGT como un Pacto Social, parece que olvida que su propuesta esencial en el terreno económico tiene el mismo carácter, a lo que hay que añadir que propone una duración mayor, así como un pacto político que como la Constitución, las autonomías, etc., se hará necesariamente sobre la base de recortes antidemocráticos para que lo pueda aceptar UCD y AP atando a él la lucha política de los trabajadores por varios años.

Los datos del Congreso de CC.OO., pero sobre todo los posteriores de cómo sería recibido un nuevo Pacto de la Moncloa entre los afiliados a CC.OO., debería hacer meditar a la dirección. En cualquier caso si a estos datos sumamos las dificultades adicionales que van a crear las diferencias entre las direcciones de CC.OO. y de UGT, es obvio que se va a abrir un periodo para un importante debate en el seno de la Confederación Sindical de CC.OO.

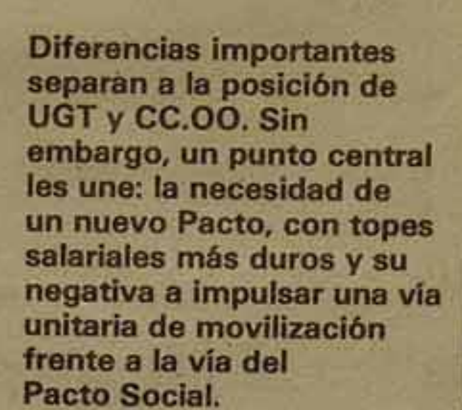
La situación es más delicada aún para la dirección de la UGT. Una mayoría de Uniones y Federaciones se declararon contrarias al Pacto de la Moncloa y cualquier nuevo Pacto Social, en el pasado Congreso. Fue necesario el voto nominal para que la dirección pasase su posición.

La propuesta de UGT-PSOE se sitúa así frente a una oposición muy fuerte de los afiliados. El debate será inevitable.

El rechazo de las propuestas de Pacto Social, en la vertiente que sea, se expresó por parte de las posiciones minoritarias en la Comisión Ejecutiva de CC.OO. Va a ser necesario un amplio pronunciamiento de las instancias sindicales tanto de CC.OO. como de UGT para impedir nuevos topes salariales y un nuevo Pacto Social.

Por el contrario la alternativa que puede permitir utilizar la fuerza de las centrales sindicales para arrancar conquistas a la patronal y el Gobierno tiene que ser un plan de movilización centrado en la conquista de una serie de reivindicaciones centrales. De un lado la eegociación de un convenio interprofesional, que permita unas conquistas mínimas, que luego se puedan ver ampliadas en los convenios de nivel inferior. Por otro una lucha por exigir medidas a fondo en la lucha contra el paro, así como el reconocimiento pleno de los derechos sindicales de los trabajadores, sin recorte ni limitaciones por parte del Estado. Pero esta vía sólo se puede arrancar por la lucha. Dos vías se enfrentarán en un debate que va a recorrer todo el movimiento obrero, la línea del Pacto Social y la línea de la defensa consecuente de las reivindicaciones obreras y de la movilización por ellas.

A. FIGUERAS



Diferencias importantes separan a la posición de UGT y CC.OO. Sin embargo, un punto central les une: la necesidad de un nuevo Pacto, con topes salariales más duros y su negativa a impulsar una vía unitaria de movilización frente a la vía del Pacto Social.





Construcción/Madrid

CAVOR contra los pistoleros

Más de cinco semanas lleva el conflicto de los 450 trabajadores de Cavor. El conflicto comenzó cuando la empresa llevó a una serie de contratistas (los llamados "pistolas" por parte de los trabajadores) a la obra.

La introducción de estos "intermediarios" que implican un nuevo beneficio que se recarga sobre unas peores condiciones para los trabajadores fue lo que motivó el primer paro de tres horas y la respuesta de una semana de sanción por parte de la empresa.

En una negociación posterior con los miembros de UGT de la empresa parecía que el conflicto se iba a resolver con una importante victoria por parte de los trabajadores: se quitaban las sanciones, se pagaban los días de huelga y también había concesiones para eliminar a los "pistolas" aunque de una forma no inmediata. Sin embargo, el mismo día y sin conocimiento de los trabajadores, miembros de CC.OO. garantizaron a la empresa que se volvería al trabajo sin necesidad de suprimir a los contratistas. Esta promesa motivó el endurecimiento de la postura patronal y el consiguiente encierro de los trabajadores desde el día 5 de este mes.

El Conflicto de los trabajadores de Cavor tiene implicaciones para todo el ramo de la Construcción. La posición de la mayoría de CC.OO. es de negativa a luchar contra los contratistas pues dicen que "hay que defender al pequeño empresario". Sin embargo, el carácter de pistoleros de dichos subcontratistas para con respecto a los trabajadores, así como el carácter de intermediarios innecesarios y que sin embargo se llevan unos pingües beneficios, ha sido mostrado abiertamente por la lucha de los trabajadores de Cavor. A raíz de este conflicto, trabajadores de distintas empresas de construcción madrileñas han planteado la eliminación de los pistoleros y han realizado acciones en este sentido. En el próximo convenio de la Construcción, éste va a ser un tema importante.

La lucha de Cavor continúa. La moral de los encerrados a la hora d escribir esta crónica es alta. La organización de los trabajadores encerrados, permite dar gran difusión al conflicto. Constantemente están recibiendo muestras de solidaridad, de compañeros de distintos tajos y empresas. Siguen encerrados a la espera de solidaridad para acabar victoriosamente su lucha.

La lucha continúa

SEAT-Pamplona

Durante una semana, unos 1.600 trabajadores de la fábrica SEAT de Pamplona se mantuvieron encerrados en la misma, en actitud de protesta contra la empresa, que había descontado una parte del salario a algunos obreros que no habían logrado realizar los topes mínimos de producción. En principio, SEAT accedía a pagar la Seguridad Social de los días no trabajados y, para aminorar los efectos de los salarios descontados, repartir la cuantía de éstos entre varios meses. Oferta que fue rechazada, puesto que la condición indispensable para reintegrarse al trabajo, fijada por los obreros, era que la emprea hiciera efectivo inmediatamente el descuento salarial.

Al fin, SEAT ha cedido, pero solamente en parte. Se aviene a pagar los descuentos motivados por la aplicación de las claves dieciocho y veintiocho de su reglamento interno y, también, a abonar a la Seguridad Social las cotizaciones correspondientes a los siete días que duró la huelga. Pero no ha aceptado eliminar del reglamento la clave dieciocho, que ofrece a la empresa la posibilidad de sancionar económicamente a los trabajadores cuando éstos no alcancen el mínimmo de producción impuesto por ella misma.

Disposición arbitraria, propia de negreros, cuya abolición debe ser el objetivo de luchas futuras, ya que los obreros han aceptado la vuelta al trabajo.

Autobuses de Huelva

Otro botón de muestra de esta anarquía nos lo brinda la huelga de los autobuses urbanos en Huelva. Los 198 empleados en la Empresa Municipal de Transportes (EMTUSA) han cesado el trabajo, para conseguir les sean pagadas las cantidades que les deben en concepto de actualización de salarios, desde el 1º de enero. A pesar de que, el 10 de julio, la autoridad laboral emitió un laudo favorable a los trabajadores, la empresa no ha podido cumplirlo por falta de liquidez, dado que el déficit en el ejercicio 1977 ascendió, según informes del Sindicato Unitario, a 112 millones de pesetas. La solución del problema nos la ha ofrecido el gobernador civil reemplazando el personal de los autobuses... por la Policía Armada.

Bomberos de Vizcaya

Los bomberos se han manifestado ante la Diputación Foral, exigiendo el pago de trienios, antigüedad, mejoras salariales y el cese inmediato del director del servicio.

Los manifestantes, que habían tomado las precauciones necesarias para que los servicios no estuvieran desatendidos en caso de necesidad (habían quedado retenes suficientes en los parques), permanecieron varios minutos a la puerta de la Diputación. Una representación suya, junto con delegados de CC.OO., UGT y ELA-STV entablaron negociaciones con el señor Amorrortu, presidente de la Diputación. Una vez terminadas éstas, el director del servicio, cuyo cese se exigía, presentó una carta en la que declaraba haber dimitido oficialmente, ante el presidente de la Diputación.

Aeronáutica de Bilbao

Sigue la racha. Ahora le ha tocado el turno a AERONAUTICA S.A., de Bilbao (derivados de madera), a la que, en un escrito común, UGT, CC.OO., ELA-STV, USO y SU con el comité de empresa, acusan a la familia propietaria de ella y al Banco de Vizcaya de inhibirse ante la crisis que pesa sobre la empresa, considerada como abocada al cierre. Lo que lleva implícita la condena a la miseria –según el referido escrito– de las cuatrocientas familias afectadas, debido a que los componentes de la plantilla tienen una media superior a los cincuenta años. Estos, repetidas veces, ya han denunciado el desinterés de la familia Valdés –propietaria– hacia el porvenir de la empresa. Los firmantes del escrito estiman que AERONAUTICA, S.A., es rentable, con numerosos pedidos que no puede satisfacer por falta de financiación que obstaculiza su normal desarrollo.

Otro caso del caos capitalista. Uno más pero no es el último.

Mineros de El Bierzo

En la localidad minera de Fabero tuvo lugar el domingo de la semana pasada una concentración de unas 10.000 personas. El motivo era protestar contra los expedientes de crisis en el sector de la minería. Bien que esta manifestación estuvo convocada y organizada por CC.OO., y UGT, los partidos de izquierda se sumaron a ella más tarde. En dicha manifestación estaban, además de los del Bierzo, representantes de los mineros de Asturias, Galicia, Santander, Navarra y Sevilla.

Los casos de expedientes de crisis, suspensión de pagos, quiebras más o menos fraudulentas, proliferan en la economía española. La anarquía de la producción capitalista es algo más que una frase acertada.

Minero en Perú

Según un portavoz de la Federación peruana de mineros y metalúrgicos, la huelga en las minas, comenzada hace más de un mes, será mantenida mientras las autoridades no hayan satisfecho las reivindicaciones de los huelguistas. Refiriéndose a las numerosas informaciones que dan cuenta de una vuelta al trabajo en masa, el citado portavoz admite que los mineros de Toquepala –yacimiento de cobre explotado en el sur del país por la compañía yanqui Southern Perú Cooper– habían cesado la huelga. Por el contrario, niega rotundamente que el 86% de los obreros de la Compañía de Estado Centromin hayan reanudado sus actividades, como así lo indican las informaciones oficiales.

En la región de las minas de hierro de Marconase ha establecido el toque de queda, como consecuencia de enfrentamientos habidos entre huelguistas y esquiroles.

A.R.

Ascón-Vigo

Lucha hasta el final o hasta donde es posible

La larga y dura huelga de los trabajadores de Ascón corre el peligro de acabar con una derrota, si aquéllos que cuentan con la mayoría entre los trabajadores (el comité de huelga, mayoría USO) no saben medir correctamente sus fuerzas y llevan a la huelga a un callejón sin salida, más allá de donde puede llegar la fuerza y la unidad de los trabajadores. Si a ello añadimos los enfrentamientos que se han producido entre el citado Comité de Huelga y UGT-CCOO, habrá que deducir que la situación de la lucha es delicada y hay que buscar una solución que permita salir lo más airoso posible para emprender nuevas batallas en el futuro. De esta difícil situación informa nuestro corresponsal.

A partir de la asamblea del 5 de agosto, tras salir de 6 meses de cierre patronal, el endurecimiento de la postura de la empresa es cada vez mayor, y, por otro lado, es cada vez menor el número de trabajadores que asisten a las asambleas. En la del día citado hay unos 700, pero al final, tras los consabidos enfrentamientos, el número de votantes es de unos 400. Las Centrales CCOO y UGT defienden la negociación (con la posibilidad de llegar a un arbitraje), (mientras el Comité de Huelga de mayoría USO) y la Central Sindical ILG propugnan la pura y simple continuación de la situación de conflicto dada.

LA EXPULSION DE CCOO

La publicación en la prensa de los acuerdos de una asamblea de afiliados de CCOO provocó que el Comité de Huelga decidiera la expulsión de su propio seno de los militantes de dicha central, lo cual, en nuestra opinión, constituye un atentado por partida doble contra los derechos democráticos de los trabajadores. Por una parte, se pone en duda el derecho de expresión pública de una Central Sindical. Por otra, un órgano que se considera representativo por elección, se otorga el derecho de variar por sí mismo su composición, expulsando a los miembros en minoría.

El contenido de la postura de CCOO (compartida en este punto por UGT y que motivó la airada reacción del comité de huelga) era exigir la celebración de una asamblea con garantías democráticas formales, incluido el voto secreto. Tras las diversas presiones de UGT y CCOO en este sentido se llegó finalmente a una asamblea el dos de septiembre en la que, al menos, hubo voto secreto, asistencia controlada y libertad de expresión, aunque solo se dieron cinco minutos a cada central y tiempo ilimitado para el Comité.

Frente a la postura ya citada de CCOO y de UGT, en cuanto a la táctica a seguir la táctica de USO y la mayoría del Comité, era ahora el arbitraje, sin negociación, pues, según la argumentación que hicieron en algún momento prefieren una solución impuesta aunque sea más perjudicial que una solución negociada más beneficiosa. Lo que no impide que la propia Central USO (a nivel de ejecutiva estatal) esté participando en conversaciones preparatorias de una negociación.

SITUACION DE LOS TRABAJADORES

Hay que tener en cuenta la situación límite de los trabajadores y el agotamiento del conflicto, la falta de solidaridad, la ruptura de la unidad por la batalla entre las centrales, la postura durísima de la empresa, la desmasificación de la lucha, el futuro convenio que se negociará a final de año, y en base a ésto dar una alternativa que suponga, por un lado, el mínimo coste material para los trabajadores, y, por otro, que se conserven entre los trabajadores unas bases mínimas que permitan la vuelta a la unidad en luchas futuras. En este sentido la postura del Comité de Huelga es negativa, pués si bien en la Asamblea consiguió que su postura fuese mayoritaria, mantiene una postura, que puede llevar el conflicto a un callejón sin salida ya que el arbitraje que proponen fue rechazado de pleno por la dirección de la empresa. La batalla entre la USO por un lado y CCOO y UGT por otro, podría quedar resuelta si la USO aceptara como única salida viable la negociación con la empresa, (teniendo en cuenta la relación de fuerzas actual), pero no parece dispuesta a ello.

SOLUCION PARCIAL:

Así las cosas, y con la declaración de la empresa de que abrirá las puertas a finales de septiembre, y por el peligro que supone llegar a esta apertura totalmente desunidos, es necesario llamar la atención sobre que, sólo una negociación sobre los despidos, regulación, reconversión, contratos, relaciones obreros-empresa, seguida de un arbitraje en aquellos puntos en que no hubiera acuerdo, supondría una solución parcial para los trabajadores.

CORRESPONSAL



El congreso de los sindicatos británicos

Reunida en congreso en Brighton, la Trade Unions se ha pronunciado por mayoría abrumadora en contra de los topes de salarios fijados por decreto del gobierno laborista. Además, el mismo congreso ha aprobado una moción en la que pide la semana laboral de 35 horas y la intensificación de las nacionalizaciones.

El secretario general, Len Murray, se ha creído obligado a precisar que los sindicatos no tienen la menor intención de enfrentarse con el Gobierno, con el cual están comprometidos electoralmente, sino que de lo que se trata es de poner término a los rígidos controles que, en los dos años últimos, no les han permitido tratar directamente con las empresas, según expresa el propio Murray, se trata de "volver a una negociación colectiva responsable".

La moción aprobada –propuesta por el Sindicato Nacional de Mineros y apoyada por importantes sectores del movimiento obrero– fue discutida un día después de la intervención del jefe del Gobierno, acerca de los líderes sindicales, reunidos en Brighton, a quienes pidió que aceptaran el límite del 5% en los aumentos salariales decididos por el Gobierno.

Si este límite es rechazado, la "fase cuatro" del pacto social, a saber, los dispositivos con los que el Gobierno cuenta lograr la recuperación económica de Inglaterra, habrá que considerarlos como caducos.

Las multinacionales también fueron objeto de los más vivos ataques por parte del congreso, en especial la empresa francesa Peugeot-Citroen sobre las consecuencias que tendría cualquier intento para prescindir de una parte de las fuerzas laborales en las plantas de Chrysler en Gran Bretaña.

En fin de cuentas, se tiene la impresión de que ni siquiera los más "históricos" de los líderes sindicales podrán resistir la presión de la base. Una año de ambigüedad reivindicadora, de docilidad, invocando las dificultades de la crisis económica, han servido para que muchos compren el papel reformista de los "administradores de la sociedad burguesa".

Luis RODAS

Hace nueve meses: "Els Joglars"

Miriam de Maeztu: "Hay que mantener la llama de esta batalla"

Es una de los cuatro miembros de Els Joglars a los que las autoridades judiciales militares han logrado meter en prisión. Los otros tres son Andreu Solsona, Arnau Vilardebó y Gabriel Renom, que en el momento de transcribir esta entrevista se encuentran en la cárcel Modelo de Barcelona, sosteniendo una huelga de hambre (en la que ni siquiera permiten que les hagan ingerir azúcar) en protesta por su situación y por las malas condiciones generales de la cárcel. Miriam de Maeztu está ahora en régimen abierto, y la prensa diaria acaba de informar de que los otros tres encarcelados van a pasar a régimen abierto de tercer grado (salidas los fines de semana), lo que sería el paso previo para pasar al de segundo (salidas diarias a trabajar). Exilados en Francia, en fin, siguen Albert Boadella y Ferrán Rañé.

Miriam nos aclara previamente que sólo puede hablar en nombre propio —las condiciones a que se ha visto sometido el grupo no se prestan a la elaboración colectiva—.

—¿Cuál es la situación del caso *Els Joglars* y cuáles son sus perspectivas?

—La situación, que no sólo estamos unos en la cárcel, sino también otros en el exilio. Cuando estemos en la calle nos veremos para ver qué hacemos por seguir manteniendo la llama. Es importante que no lleguemos a cumplir la condena hasta el final, que forcemos de alguna manera —no se cómo— una amnistía.

—¿Qué balance haces del movimiento de solidaridad con vosotros?

—Ha sido un caso increíble, porque *Joglars* era un símbolo en Catalunya, un grupo catalanista desde el principio, un grupo muy querido y popular. Todo el mundo siguió el caso muy de cerca. La respuesta de la gente ha sido espontánea, han ido más allá de los partidos, tirando de ellos...

—¿Los partidos en general, o los partidos parlamentarios?

—Hablo de partidos parlamentarios. Con los extraparlamentarios tuvimos contacto casi al final. Se pusieron a trabajar mucho, pero, para ellos, el problema es también tirar del carro.

—¿Y la Generalitat de Catalunya?

—Al principio fuimos a hablar con Tarradellas. El sabía lo que representábamos. Pero el pueblo catalán, que tanto había luchado por "su" Generalitat, se encuentra con que lo primero que hace es permitir que encarcelen a sus *Joglars*. Ha sido una gran decepción.

"Yo no me siento derrotada aunque esté en la cárcel, aunque mis amigos lo estén también,

—....Los trabajadores del sector del espectáculo....

—Al comienzo, la respuesta fue muy buena: por solidaridad y porque son las habas de cada día, ¿no?. Pero, claro, como en la profesión hay mucha gente   , como era una lucha espontánea, como una lucha cansa si no está dirigida y como a quien podía no le interesaba dirigirla ("son los militares", decían), la gente se ha ido cansando —y es lógico.

—¿Crees que la guerra por la libertad de expresión ha salido perjudicada por la batalla perdida o semiperdida de *Els Joglars*, es decir por el resultado?

—Yo creo que la batalla sigue en pie. Lo que pasa es que la montaña que tenemos delante es muy bestia, muy grande. Pero yo no me siento derrotada aunque esté en la cárcel, aunque mis amigos lo estén también y aunque nos hayan jodido la vida a todos. La reacción de la gente, pese a la Generalitat y pese a la democracia, es muy importante. Hemos sido la primera llamada de atención, y la cosa sigue ahí. Ahora la gente, decepción tras decepción, se va dando cuenta de por dónde van los tiros.

—¿Es este el momento oportuno, terminado el verano, para reiniciar la campaña por la libertad de *Els Joglars*, contra todos los atentados contra la libertad de expresión (actores, prensa, escritores, etc.) que están pendientes?

—No sólo oportuno, sino necesario. Hay que hacerlo. Cuando entramos en la cárcel se ponía como paralelo el caso Huertas, y Huertas ha sido amnistiado. Hay que mantener la llama como sea, o detrás de nosotros vendrán otros y otros y otros... La palabra oportuno no me gusta, parece que hay intereses que van más allá. En todo caso, seguro que es oportuno para el que está detenido...

—...me refería a si tú crees que hay condiciones ahora.

—Eso no lo sé. ¿Había condiciones cuando se desarrolló la solidaridad con nosotros? Eso no puedo decirlo.

—La Constitución, ¿va a ser un avance en el terreno de la libertad de expresión?

—Creo que quien hace la ley hace la trampa. No me fío de los señores que





Joglars era un símbolo en Catalunya

están haciendo la Constitución, porque son los mismos que nos han metido o han permitido que nos metan en la cárcel. No creo que vaya a ser mejor porque haya una Constitución escrita, ¿entiendes?: *La Torna* era una obra leal, autorizada para todos los públicos, y sin embargo nos han destrozado.

—¿Qué opinas de la interferencia de los militares en asuntos civiles?

—Es como la noche y el día. La actitud de los militares con nosotros es claro que ha sido una medida de escarmiento, lo que pasa es que no se sabe bien contra quien. Ha sido una demostración de fueza, no tanto del Ejército como de una parte del Ejército... y una demostración de debilidad de mucha gente...

—¿"Qué se siente" al ser juzgada por lo militar?

—Yo soy hija de militar, y le he explicado a mi padre lo que es: "es como si yo robo en el país de Amín —le decía— y me cortan la mano", es de marcianos, absurdo y sin sentido.

—Cuando vosotos estéis todavía en la cárcel habrá sido aprobada la Constitución, habrá sido reformado el Código de Justicia Militar, ahora ha habido cambios en las altas esferas judiciales... ¿cómo os va a afectar éso?

—No lo sé. Nuestros abogados nos dicen que va a haber una revisión del Código, pero no se sabe si será retroactiva. Hay otros casos como el nuestro que se están prolongando. No sabemos qué va a pasar.

—¿Cuál es tu experiencia de la cárcel, con las otras presas?

—Mal. En todas la cárceles se está mal. Es un sinsentido defender cárceles mejores. La cárcel por sí misma, como institución, es una aberración. Yo sé que estoy en la calle, pero soy una excepción, una entre mil,

. La gente que está dentro está muy mal, y no me extraña que se quemen las cárceles.

—¿Y la reforma penitenciaria?

. Las cárceles de las tías van a remolque de las de los tíos. Si cambian a los directores, si los ponen más "avanzados", los ponen en las cárceles de hombres. Yo he estado en dos cárceles, en la de Trinidad y en la de Yeserías, y eran los mismos directores desde hace años, con la misma manera de entender las cosas. De las de mujeres ni se preocupan.

—¿Hay muchas presas por delitos "femeninos"?

—Están repletas de prostitutas. Hay también aborteras y encubridoras. Las acusadas de robo, atracos, etc., son minoría. Es sintomático ver que todas las acusadas por muerte se habían entregado. Si hay menos presas que presos es solamente porque, en esta sociedad, las mujeres tienen menos iniciativa. Dentro de la cárcel hay mucha agresividad, reflejo de la que existe en el exterior y de la propia situción desesperante, pero la gente también se quiere mucho y hay una solidaridad muy fuerte. Cuando salen de la cárcel, es acojonantemente difícil para las mujeres encontrar trabajo.

—¿Qué supone el régimen abierto?

—Trabajar fuera y volver a dormir a la cárcel. Yo salgo de nueve de la mañana a nueve y media de la noche, aunque en realidad no voy a la cárcel sino al Hospital Penitenciario, porque, como iba a entrar y salir, han decidido separarme de las políticas. El régimen abierto tiene sus ventajas y sus problemas. Cuando estás dentro es como un mundo autónomo, cuando estás como yo, no estás ni dentro ni fuera. Ahora estoy comiendo con vosotros, pero dentro de unas horas iré a un sitio donde me van a cachear, donde se ve gente con esposas. Para mí es difícil. Todavía no me he acostumbrado y ojalá no me acostumbre —entonces sería como los funcionarios.

"LA TORNA era un poco ingenua, era blanda, lo que hace todavía más grotesto lo ocurrido"

—Teatralmente, ¿qué va a ser de *Els Joglars*, tanto del grupo como de la forma de hacer teatro que representaban?

—*Joglars* ahora "se reproduce". Albert Boadella ha montado un espectáculo que va a estrenar en Madrid. Ferran Rañé, también exilado, va a montar otro subvencionado por el Ayuntamiento de Barcelona. Luego quedamos los que estamos en la cárcel, y todos con el nombre de *Els Joglars*. Esto es el resultado de que el grupo estaba ya en una situación de crisis. Si no, nos habríamos ido todos a Francia o estaríamos todos en la cárcel. Yo me iba a marchar del grupo por desacuerdos con Albert, pero, después de ésto, me apetece mucho volver a trabajar con los que están en la cárcel y con Ferrán.

En cuanto a la forma de hacer teatro de *Els Joglars*, a su "espíritu", creo que tal cosa no existe: cada espectáculo lo hacen las personas que trabajan en él. *La Torna* era distinta de *Serrallonga*, etc. De todos modos, *Joglars* ocupaba un lugar muy importante dentro del teatro independiente, con doce años en la brecha y unos espectáculos muy creativos e imaginativos, preciosos desde el principio. "La Torna" se montó un poco precipitadamente, en dos meses, mientras que normalmente se emplean ocho o nueve. Se notaba que faltaban meses de trabajo.

—Eso es, *La Torna*: ¿cómo la ves ahora, retrospectivamente?

—El propósito de La Torna no era meterse con los militares, sino reflejar la historia absurda de un señor que se encontró condenado y ejecutado por unas leyes que no conocía ni entendía, en un idioma que no comprendía, la historia de una burocracia, de un señor metido en un engranaje absurdo que se le viene encima.   salían jueces y abogados, no   militares, y se les ponía incluso peor. Ahora, en la cárcel, he podido encontrarme con muchos Heinz Chez, gente metida de hoz y coz en una situación de la que no entienden nada y para la que no tienen respuesta. Hubo cosas en su historia que nos impresionaron enormemente, como por ejemplo el hecho de que pasase la noche anterior jugando al parchís con el cura, con toda la concentración del mundo, o como que le mataran con un garrote oxidado y tardase veinte minutos en morir. Para mí, incluso, La Torna era un poco ingenua, era blanda, lo que hace todavía más grotesco lo ocurrido.

"La Generalitat ha sido una gran decepción"

---

mujer

Madrid

Primeras Jornadas de la Condición Femenina

Los días 14, 15 y 16 de septiembre se van a realizar en Madrid, organizadas por el Ministerio de Cultura, las "Primeras Jornadas de la Condición Femenina". A puerta cerrada, se reunirán 320 "personalidades" a debatir sobre los problemas de la mujer. El tipo de organización es similar al de la reunión que se celebró el año pasado sobre planificación familiar, también a puerta cerrada, en un castillo de Menorca. Parece que U.C.D. sigue teniendo miedo de las chicas... aunque no ceja en sus esfuerzos para encauzar debidamente —es decir, a su favor— el movimiento de mujeres.

Aunque el Movimiento Democrático de Mujeres, la Asociación Democrática de la Mujer y la Unión para la Liberación de la Mujer han decidido participar en estas jornadas, junto con la Asociación de Mujeres Empresarios, las mujeres de Alianza Popular, la plana mayor feminista de UCD y muchos otros grupos han empezado una campaña en contra.

En Madrid se están preparando una serie de acciones, y la Coordinadora de Organizaciones Feministas de Barcelona ha publicado el siguiente comunicado —al que ya se han adherido la Asociación Galega da Muller y grupos feministas de Euskadi—. El comunicado dice así:

"Las organizaciones abajo firmantes queremos comunicar a todas las mujeres y al conjunto de la opinión pública que las "Primeras Jornadas de la Condición Femenina", que intenta celebrar en Madrid la Subdirección, General del mismo nombre, han sido organizadas por dicha Subdirección, al margen de las organizaciones feministas.

Estas jornadas, por el carácter de quien las monta y por cómo han sido organizadas, nada tienen que ver con aquellas Jornadas por la Liberación de la Mujer celebradas en Madrid en diciembre de 1975, con las Jornades Catalanes de la Dona del marzo de 1976, con las de Euskadiko Emakumen de diciembre de 1977, con las celebradas en Valencia en esta misma fecha, ni con las diversas reuniones feministas celebradas en los últimos meses a nivel estatal, que tanto han significado en la lucha por la liberación de la mujer y en la creación de las diferentes organizaciones feministas de estado español.

Por el contrario, las Jornadas que ahora monta la Subdirección de la Condición Femenina tienen mucho que ver con lo que viene haciendo, hata ahora, este organismo del Ministerio de Cultura.

Para muestra, ahí están sus anuncios en Televisión Española, que aunque aparecen como favorables a la mujer, las ideas centrales que difunden en la realidad sirven para mantener la actual situación de discriminación y opresión de las mujeres, reforzando y fortaleciendo el papel de ama de casa".

El Catalán **(1.ª parte)**

La lucha por su normalización

En el momento de plantear una política lingüística adecuada, sea cual sea la lengua de la que se trate, o el ámbito en el que se aplique, se ha de tener presente en primer lugar la situación objetiva de la lengua, la realidad social del país o países, y en segundo lugar el mapa general político sin el cual los posibles proyectos mediante los cuales se podía acabar con una determinada situación lingüística son imposibles de aplicar.

En el caso de la situación de los Países Catalanes, hemos de partir de la existencia de un conflicto lingüístico que viene dado por la sobreposición de dos lenguas claramente diferenciadas. Una como lengua dominante (de uso oficial y público); la otra, en tanto que lengua dominada (de uso privado). Este conflicto actual es de una larga etapa de opresión nacional mediante la cual la represión ejercida sobre la lengua catalana ha provocado una situación de diversificación de funciones en el uso de las dos lenguas enfrentadas, el catalán y el castellano, en el caso del territorio del Estado Español, según los hablantes, el medio o el asunto implicados. Este fenómeno es socio-lingüísticamente conocido como disglosia.

Una lucha consecuente contra la opresión nacional en los Países Catalanes implica entre otras cosas solucionar este conflicto lingüístico, ya que la lengua es uno de los rasgos que mejor definen una nacionalidad. Esto implica resolver con la implantación del uso pleno y la normalización del catalán a todos los niveles (educativo, familiar, administrativo, etc.) y de hecho a la lengua catalana como lengua oficial de los Países Catalanes, en el camino hacia el pleno ejercicio de la soberanía y autodeterminación nacional.

PROBLEMAS DE LA NORMALIZACION

El proceso de normalización no se improvisa, sino que consiste en una larga etapa durante la cual se habrán de tener en cuenta una serie de factores condicionantes. El trato correcto y en profundidad de estos factores puede posibilitar un proceso más rápido y, lo que es más importante, no discriminatorio para nadie de los que viven y trabajan en los Países Catalanes. Estos factores se pueden concretar en los siguientes puntos:

1) **La situación actual en el uso de la lengua catalana**, en la que el catalán prácticamente sólo se utiliza en aquellos ámbitos definidos como no formales (familiares, amistosos, coloquiales, etc.), mientras que el castellano, además de utilizarse en estos mismos ámbitos, es empleado para funciones formales y situaciones consideradas más importantes y serias.

Estos ámbitos son, entre otros, la administración pública, la enseñanza, los medios de comunicación, en los que el uso de la lengua catalana se ha reducido en el mejor de los casos al ámbito oral, a excepción de las instituciones o escuelas en el contexto de las cuales el estudio y profundización del catalán se ha seguido manteniendo.

De otro lado, esta situación de uso viene configurada por una pérdida de la conciencia de la unidad de la lengua catalana como consecuencia de este proceso dispersivo mediante la disglosia y de la pérdida de las relaciones culturales entre los diferentes Países Catalanes, debido a su inclusión en el marco de un poder político ajeno y externo como ha sido "España" o "Francia", que ha provocado un sentimiento de particularismo chovinista. En el aspecto socio-lingüístico, esto se ha reflejado en el hecho de que los catalano-parlantes del País Valenciano, de Les Illes, etc., consideren al "valenciano", "mallorquín", "menorquín", etc., como lenguas diferentes, cuando son variantes de una misma lengua.

2) **La falta de instituciones políticas propias de los Países Catalanes**, hace muy difícil la normalización lingüística adecuada. Para conseguirla se habrá de luchar por unas instituciones y un Estatut que, democráticamente definidos y supervisados por todas y todos los que viven y trabajan en Cataluña o cada uno de los Países, permitirá declarar qué materias son competencia exclusiva, como es el caso de la lengua, y qué transferencias a los órganos centrales estatales.

3) **La inmigración**, realidad social que influirá enormemente a la hora de plantearse una política lingüística correcta y adecuada. Esta situación social, sobre todo en el Principado, está basada en la existencia de una población emigrada de grandes proporciones y constituida mayoritariamente por trabajadores y trabajadoras que se ven obligados a emigrar por el desarrollo desigual del capitalismo en el Estado español y las condiciones de vida que éste les supone.

Esto, y el hecho de que identifiquen a esta última con la clase dominante catalano-parlante, son factores que también dificultan de alguna manera el proceso de normalización.

Hay, sin embargo, factores hacia la normalización, como son la actitud cada vez más positiva y numerosa hacia la lengua catalana, el hecho de que el conjunto de los inmigrados no formen una comunidad cultural específica, y menos una minoría nacional, la tendencia a considerarse catalanes por el hecho de vivir y trabajar aquí, el haber identificado que las mismas estructuras de poder que han reprimido la lengua están potenciadas por la misma clase social que los está explotando.

4) Ejercer el derecho a **la soberanía nacional** quiere decir llegar a la plena normalización del catalán. El caso de la lengua es, quizás, el más claro. No se puede negociar o recortar, como hace el traspaso de servicios referente al traspaso de esta materia actual, sino que se ha de mantener una relación de fuerza: la lengua catalana será la oficial de Cataluña (pp.cc.), garantizando el derecho de los ciudadanos a poderla emplear ante los órganos de justicia y administración; pero este traspaso también se ha hecho a espaldas del pueblo de Cataluña, con pactos entre el Gobierno Central y la Generalitat de Tarradellas, no garantizando que no se dé ninguna descriminación ni integración forzada de sectores inmigrados. Esto implica, por tanto, un período de co-oficialidad transitoria, el ritmo de cuya concreción deberá ser democráticamente decidido por todos los que viven y trabajan en el país en cuestión.

Joan FONT



... Esa famoso mayoría silenciosa que le vota...

R.T.V.E.

¿75 millones al día por ver a...

Radiotelevisión ha pedido para el próximo presupuesto una subvención, con cargo a los Presupuestos Generales del Estado, de 18.000 millones de pesetas, el triple de la cifra actual. Si se le suman los aproximadamente 10.000 millones de ingresos que obtiene por publicidad, el presupuesto para el próximo ejercicio de RTVE se acercaría a unos 28.000 millones de pesetas (aproximadamente lo que el Ministerio de Trabajo).

¿Qué hace RTVE con el dinero? Esta es una pregunta que están intentado responder los inspectores de la Intervención General, que realizan un estudio sobre la evolución de gastos del medio, los sistemas de contratación y la situación general. Pero es que además desde hace años, las cuentas de la RTVE son un misterio completo, incluidos aquellos años en que Suárez fue su director. Lo que sí parece que se puede afirmar, por lo menos así lo hace el Comité Anticorrupción formado por trabajadores y centrales sindicales, es que para algunas destacadas personalidades franquistas, RTVE fue la solución de sus vidas.

No será desde luego el nombramiento de Miguel Martín lo que permita salir de esta situación. Ligado al clan de los Ansón, que durante años han tenido en el medio su coto privado, y con ellos el Opus Dei, queda perfectamente definido por un trabajador de la UGT: "Es una auténtica provocación nombrar a un hombre como éste". Violento, autoritario, anticomunista ayer y "apolitici" hoy.

RTVE comienza a ser un escándalo público que además cuesta demasiado caro. A escasos meses de las elecciones municipales y el referendum constitucional, tras el fracaso de la Comisión de Control parlamentaria, bloqueada por UCD, la mayor máquina parlamentaria del país emite día a día una sola consigna: vote a la derecha.

Los objetivos de esta ofensiva del gran capital a medio plazo son más graves: buscar su privatización, la formación de varias cadenas controladas ideológicamente, evitando cualquier control de la actual RTVE por parte de una mayoría parlamentaria PSOE-PCE. Desde hace meses, la ya pésima calidad de los programas, la mayoría de ellos descarados productos imperialistas, ha llegado a los suelos. Las producciones propias se reducen a las obras de teatro y a los ya tristemente famosos Botejara, buscando el argumento fácil de la baja calidad.

Los próximos meses pueden ser decisivos. Mientras RTVE aumenta en un 30% sus precios de publicidad, los inspectores de Hacienda cavilan sobre un posible impuesto por aparato, pero ¿están dispuestos a pagar los telespetadores una sola peseta por aguantar lo que tienen que ver?

RTVE sólo tiene una solución: la formación de una COMISION DE CONTROL, ligada al Parlamento, en la que estén representados partidos, sindicatos, organizaciones.

Eso es lo que quieren que creamos Suárez y la UCD.

¿A dónde va el PTE?

Por asombroso que parezca, el único caso de toda la prensa, al PTE le han gustado los Botejara. Aunque muy forzados por el guión, "La España de los Botejara" es una bocanada de aire, que aunque viciado y contaminado, sirve para respirar un poco en RTV". Hay populismo que arrastran al bando enemigo.

A. MARAVER

EL MITO Botejara

Durantee la última semana, los españoles han tenido la posibilidad de ganar por dos veces la indulgencia plenaria. Quienes no pudieron seguir por TV la misa inaugural del Papa Juan Pablo I, tuvieron la oportunidad de sufrir resignadamente, noche tras noche durante quince días, "La España de los Botejara".

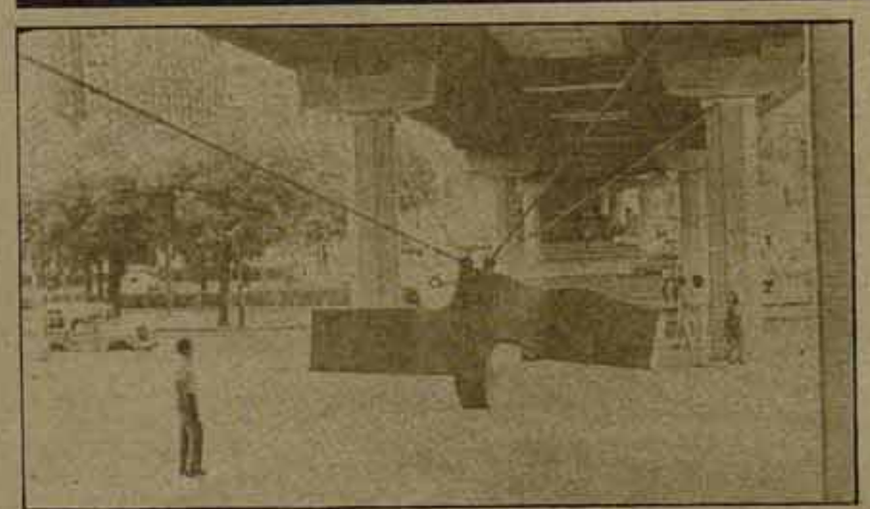
La serie de Amestoy no es desde luego un programa más. Ni por presupuesto, ni por sus objetivos políticos, ideológicos y culturales. Después de una programación en la que el espectador difícilmente puede asimilar los roles, actitudes y modelo de vida de los arquetipos idealesque le ofrecen los telefims americanos, a partir de los cuales sólo cabe la sublimación, RTVE y Amestoy abordan por primera vez la creación consciente de una situación con la que el espectador pueda verse reflejado en su propia actividad, mitificándola.

Porque efectivmente el objetivo de la "España de los Botejara" es crear un mito, forjar unas herramientas simbólicas y sociológicas que permitan reconstruir dentro de los límites del marco interpretativo del guión, es decir, a concepción de la derecha española de esa famosa mayoría silenciosa que le vota, tal y como le gustaría que fuese, la historia de la clase obrera y las capas popularess del Estado español.

Frente al apoliticismo resignado hoy del antiguo combatiente y falangista, Timón Botejara, está la conciencia de los milicianos antifascistas y de los resistentes clandestinos. Frente al ideal pequeño-burgués del individualismo egoista, de cada cual su vida y de que todos los políticos son iguales, está la conciencia de los huelguistas de Ascon, de los trabajadores de la Babcock-Wilcox, de los jornaleros de Cádiz. Frente a las Botejara alemanas que dicen que las alemanas "no se conforman con sus maridos", está la conciencia de las miless de feministas que luchan por el control de su propio cuerpo.

Es verdad que los trabajadores viven mal, miserablemente mal, mucho peor que en algunos casos que lo que pinta Amestoy. Eso sí es verdad. Es verdad que los españoles tienen que emigrar, porque así lo planificaron los planes de desarrollo, aunque no lo diga Amestoy, eso también es verdad. Por lo que no es verdad, porque ahí están las luchas de los trabajadores, parados y mujeres del estado español para demostrarlo, es que a donde van los Botejara, va España.

Populares, y por supuesto los propios trabajadores de "CONSEJOS DE PROGRAMACION, PRODUCCION Y REDACCION". La clase obrera no puede permitirse el lujo de una TV privada controlada por la derecha.



Bien venida

Tras una lucha absurda de varios años, primero con Arias, después con Arespacochaga, La Sirena Varada ha encontrado por fin su sitio. Sabíamos que era mentira la excusa técnica, sabíamos que las razones para no colgarla eran políticas, porque el arte de Chillida está al servicio de la causa de los trabajadores. Bienvenida.

vida de la LCR

Campaña de suscripciones a COMBATE

Nos proponíamos en esta campaña alcanzar las 5.000 suscripciones, y hemos conseguido 2.310. No obstante, los ingresos obtenidos han supuesto un buen respiro para COMBATE. Terminada la campaña, no se acaba la labor de hacer suscripciones. Su importancia, y la práctica de hacerlas ya son una adquisición del partido.

Un balance

La marcha de la campaña

Ya vimos en el COMBATE 118 como había tenido un arranque lento, primero hasta que se pusieron en marcha las medidas administrativas, luego hasta que el conjunto del partido la asumió. El tiempo realmente útil de la campaña ha sido junio y julio.

También en el COMBATE 118 vimos los esfuerzos del partido por localidades. Nos remitimos al artículo "Nuestra lista, casi sin huecos", para esta valoración.

¿Qué tipo de campaña?

Sobre la campaña, han pesado tres factores fundamentales. Primero, la falta de costumbre en este país de suscribirse a cualquier revista. Segundo, la propia concepción de conjunto de la venta del periódico por el partido. En la venta de COMBATE llevamos todavía mucho retraso, y el partido hace todavía una labor muy primaria con él. Se vende el periódico (en general) a los sectores más próximos a los lugares donde interviene el propio partido. La labor de *extensión* es muy pequeña. En los sectores donde vendemos regularmente el COMBATE, es difícil obtener suscripciones. Y tercero, el retraso de los propios militantes en suscribirse. Esto ha significado que, excepto en Madrid y Sevilla, un esfuerzo inicial se empleara en impulsar las suscripciones militantes. Y aún así, una buena parte de los militantes aún están sin suscribir.

Valoración general

En función de los objetivos, los resultados de la campaña parecen algo limitados. Esto es así sólo en el aspecto financiero. Pero el balance global debe ser positivo. Porque el partido ha adquirido algo muy importante. Se ha empezado a discutir la labor con el COMBATE, aunque sea sólo en uno de sus aspectos (las suscripciones), y esto va a sentar las bases para una asunción mayor de esta tarea para después del Congreso. Las suscripciones están muy ligadas al mantenimiento económico del periódico. Esto ha dejado de ser algo lejano, perteneciente al estratosférico presupuesto central, para pasar a ser algo mucho más cercano a la intervención de cada uno de los militantes.

Y esto es una adquisición que ya permanece en el partido. Lo demuestra el hecho de que, terminada la campaña, nos siguen llegando suscripciones casi al mismo ritmo que antes. Como decíamos en COMBATE 119, esta ha sido una campaña de*aprendizaje*. En el futuro haremos campañas más ambiciosas.

Rogelio SEGOVIA



Alava	75
Albacete	2
Alicante	24
Almería	1
Asturias	42
Avila	2
Badajoz	—
Baleares	4
Barcelona	338
Burgos	—
Cáceres	4
Cádiz	2
Canarias	1
Castellón	2
Ciudad Real	1
Córdoba	1
Coruña, La	95
Cuenca	—
Gerona	1
Granada	11
Guadalajara	—
Guipúzcoa	323
Huelva	—
Huesca	1
Jaén	2
León	1
Lérida	2
Logroño	2
Lugo	2
Madrid	232
Málaga	1
Murcia	24
Navarra	113
Orense	2
Palencia	—
Pontevedra	63
Salamanca	3
Santander	9
Segovia	—
Sevilla	11
Soria	—
Tarragona	—
Teruel	—
Toledo	1
Valencia	148
Valladolid	9
Vizcaya	466
Zamora	2
Zaragoza	52
Alemania	5
Francia	13
Inglaterra	14
Portugal	—
Suiza	3
Resto de Europa	17
Resto del mundo	10
TOTAL	2.310

Navarra

Debate sobre la huelga general de Euskadi

El día 25 de agosto, la LKI de Navarra celebró una charla coloquio sobre "Balance de los acontecimientos de Euskadi durante los sanfermines, y perspectiva de los mismos". A la conferencia asistieron unas 600 personas, y al final de la misma se organizó un coloquio en el que participaron varios de los asistentes. José María Solchaga, dirigente de CC.OO., desarrolló el balance sobre: primero, causas de la intervención de la policía en Pamplona, Rentería y en San Sebastián, centrando el tema sobre la necesidad de los caciques navarros y del resto de Euskadi en separar Navarra de los organismos autonómicos vascos, así como de negar al pueblo de Euskadi el derecho a la libre autodeterminación. Para llevarlo a cabo tenía que sembrar el terror y la división de los trabajadores, ya que por la vía democrática no le era posible conseguirlo. Se refirió a la contestación que los trabajadores vascos habían realizado, como tantas veces lo habían hecho, recordando la importancia de la movilización del movimiento obrero como única vía para conseguir las reivindicaciones. Valentín Prior, dirigente de la LKI de Navarra, hizo todo un balance de la situación política actual, centrando el tema sobre la Constitución y la necesidad de los trabajadores de votar NO al paquete de leyes pactado. Por último, el camarada Bikila, de Rentería, hizo referencia a las experiencias que en Euskadi, y especialmente en Rentería, han desarrollado los trabajadores en contestación a la brutal agresión de la policía. Al final de la charla, Patxi Urrutia invitó a los asistentes a asistir a unas charlas sobre qué es la LKI, que se celebró el día 1 y el 8 de septiembre, y seguir el debate sobre las enseñanzas de Euskadi y las alternativas de LKI.

CORRESPONSAL

Denia

Debate sobre eurocomunismo

A finales del mes de agosto tuvo lugar en la casa de la Cultura de Denia un debate público sobre el eurocomunismo, en el que intervinieron Doro Balaguer por el PC y Josep Vaño por nuestro partido.

La posible evolución del eurocomunismo, el debate sobre la posibilidad o no de transformar gradualmente el aparato del Estado, la posibilidad de aparición de crisis revolucionarias, el tema de la dictadura del proletariado y de la democracia obrera fueron los que fundamentalmente aparecieron, tanto en el debate como en el coloquio posterior, en el que participó activamente un buen sector de las 200 personas que ocupaban la sala.

Como se comentó al finalizar el acto, con este tipo de debates quien sale ganando de fijo es siempre el conjunto del movimiento obrero. El debate así lanzado debe continuar ahora en las empresas,los sindicatos...

CORRESPONSAL

cartas a Combate

¿Qué hacer?

A mi ver han sido siempre las minorías las que han empujado y han llevado a las masas a la lucha. Y vemos que así ha sido, pero con la unión de las minorías. Hoy están en desunion el PSOE y el PCE, aunque el resto de las minorías tambien están divididas. ¿A dónde vamos?, y, como dice Lenin, ¿qué hacer?

Ayer vimos en TV cómo la minoría vasca le cantó el cantar de los cantares al PCE y en la contraposición del representante del PCE ya se pronunció que la democracia se consolida por las mayorías. Algo así dijo, como al igual referente a las centrales, las que son comisiones y ugeté.

¿En el terreno político, qué procedimiento le corresponde seguir a los partidos minoritarios? Porque si la muestra está clara del PSOE y del PCE, donde su balanza se ha ido a la burguesía..., donde el paro y todo el proceso político va a ser muy penoso al pueblo, bien para las municipales, como para las generales, los partidos minoritarios, ¿dónde van a votar? ¿A la UCD, al PSOE, o al PCE? Porque de lo corrupto de los tres partidos ninguno va a solucionar la papeleta del país, ni gobernando la UCD o el PSOE o el PCE; entonces, ¿qué hacer? Lo suyo sería la unificación de los partidos minoritarios, pero como esto tampoco se va a realizar, ¿qué hacer?: con la división todo quedará al poder de la UCD y del PSOE. Dícese que de lo malo, el voto a lo menos malo, como lógica, pero, ¿y como positivo, que es lo más cómodo?

Este llamado proceso democrático, en el que se quiere llevar una política paulatina a la evolución, me subleva, porque el hambre no tiene espera, y porque en el llamado giro democrático, a lograr por la evolución, ni va a subsistir tal giro ni tal evolución democrática, y este mito político se subsanaría si en una de las mayorías de las masas existiera la llama viviente de la ideología.

J.P.
(Ferroviario)

Boletín de suscripción

COMBATE

☐ **50 números**
España, 1.000 ptas.; Europa, 1.250 ptas.; América, 1.500 ptas.

☐ **25 números**
España, 500 ptas.; Europa, 650 ptas.; América, 800 ptas.

☐ **5 números, 100 ptas, sucripción a prueba.**

☐ **Giro postal o cheque nominal**, a nombre de:
Francisca Lucía Navarro Fernández
Augusto Figueroa, 39, 1.° - Madrid-4.

☐ **Contra reembolso.**

☐ **Suscripción a prueba, giro postal.**

APELLIDOS..................
NOMBRE..................
DOMICILIO.................. Telf..................
CIUDAD.................. Dto. postal..................
PROVINCIA/PAIS..................

debate congreso

La actividad de la LCR

Construir el partido revolucionario exige, ante todo, que la LCR se presente como una alternativa programática frente a los partidos obreros mayoritarios y que demuestre en la práctica cómo este programa va íntimamente ligado al reforzamiento de las organizaciones de masas de la clase obrera, a la máxima unidad de la clase contra la burguesía y su Estado, y cómo todo ello es la mayor garantía de una alianza revolucionaria del proletariado con el conjunto de los sectores explotados y oprimidos. Se trata, en definitiva, de que *la LCR aparezca como una alternativa de unidad e independencia de clase.* Una alternativa de independencia de clase frente a todo seguidismo de la política colaboracionista de los partidos obreros mayoritarios; una alternativa de unidad frente a la política de división consustancial a toda política reformista y frente a toda alternativa sectaria que crea posible hacer avanzar la conciencia socialista de las masas al margen del reforzamiento de sus organizaciones y del impulso sistemático de la acción unitaria del conjunto de la clase obrera.

Esta alternativa de unidad e independencia de clase debe estar presente tanto en el trabajo autónomo de la LCR como en su actividad dentro de las diferentes organizaciones del movimiento de masas, y en su política de alianzas.

En las organizaciones de masas

La LCR lucha, a la vez, por su construcción y reforzamiento y por crear en su interior corrientes de unidad e independencia de clase, que buscan ya hoy dirigir sectores de estas organizaciones y tienen como proyecto el demostrar su eficacia para dirigirlas en su conjunto, ganando la batalla a las actuales direcciones reformistas.

La actividad autónoma

Se refiere a la actividad de la LCR como partido, al conjunto de su agitación y propaganda.

Las tareas de propaganda revisten gran importancia en estos momentos. La difusión de nuestras alternativas incide sobre los procesos de desgaste y crítica de la política de la burguesía y de las instituciones que ha puesto en pie, revela las consecuencias nocivas de la política colaboracionista de los partidos obreros mayoritarios y, en definitiva, permite la aceleración de los procesos de toma de conciencia de sectores del movimiento de masas y facilita que estos procesos se orienten en un sentido favorable a nuestras posiciones.

Con la *agitación* nuestra actividad se concentra sobre temas de actualidad candente, amplía la difusión de nuestras posiciones, nos permite incidir en las acciones de masas, favorecer conquistas parciales por parte de los trabajadores y ganar influencia en su seno.

En el período actual, las *campañas centrales* sobre temas muy diversos serán una exigencia constante, ayudando además a homogeneizar y centralizar la intervención, concentrando los esfuerzos del partido y favoreciendo así la posibilidad de incidir en la situación. De ahí la importancia de estas campañas, cuyos temas deberán seleccionarse cuidadosamente y en cuya realización deberá volcarse el conjunto del partido. Y entre las tareas de agitación y propaganda van a ocupar un lugar relevante las *campañas electorales;* aunque nuestros objetivos no se limiten a ello, en estas ocasiones una de nuestras tareas fundamentales es la exposición de nuestro programa, de forma clara, sencilla y centrándose en los aspectos esenciales de la situación. Debemos entender nuestra participación en los procesos electorales, entre otras cosas, como un instrumento importante para construir el partido, y debemos saber utilizarlo. El reclutamiento cobra especial relevancia en estas ocasiones, y debemos dedicarle particular esfuerzo. En todos los casos en que llamemos a votar a nuestra candidatura —ya sea unitaria, con otros partidos, o exclusivamente de la LCR— debemos hacer todo lo posible por conseguir el máximo número de votos, y hacia este objetivo debemos orientar también las formas concretas con que desarrollamos la campaña.

Intervención en el movimiento de masas y sus organizaciones, agitación, propaganda y organización, son tareas clave para hacer aparecer a la LCR como un polo de unidad e independencia de clase en unos momentos en que no tenemos la fuerza suficiente para operar como un factor objetivo para la modificación sustancial de las relaciones de fuerza entre las clases.

Las relaciones de la LCR con otros partidos y corrientes

Si hemos afirmado que la construcción del partido no puede concebirse como el simple autodesarrollo de la LCR, de ello se deriva la necesidad de iniciar un trabajo en una doble dirección: a) hacia los partidos situados a la izquierda del PCE y del PSOE; b) hacia los sectores críticos de los partidos obreros mayoritarios. Este trabajo no puede situarse en un plano de igualdad ni tampoco debemos plantear las perspectivas de fusión o integración como condición para abordarlo.

Ya hemos analizado en otro lugar cómo no se han conformado todavía corrientes estructuradas dentro de los partidos reformistas, aunque ésta trucción del mismo, que necesita de la incorporación de otras fuerzas con las cuales es necesario iniciar un debate sobre las cuestiones estratégicas fundamentales.

En relación a los grupos situados a la izquierda del PCE (particularmente MC/OIC y los grupos que se reclaman del marxismo revolucionario, como AC-CUM-POUM), planteamos la necesidad de abrir desde ahora este debate que, a nuestro entender, debería centrarse sobre los temas siguientes:

- Los elementos estratégicos fundamentales de la revolución española.
- El tipo de partido a construir.
- Los fundamentos de una estrategia revolucionaria internacional y de una táctica de construcción de una Internacional revolucionaria de masas.

Está claro que estos debates deberán concretarse de un modo específico en relación a las organizaciones que se reclaman del trotskismo. A las que además se reclaman de la IV Internacional, proponemos su integración en la LCR sobre la base de nuestro acuerdo programático fundamental y del centralismo democrático.

Respecto a las corrientes o sectores críticos dentro del PCE y el PSOE las concreciones deben ser necesariamente diferentes en el actual momento. Pero ya podemos y debemos tejer unos primeros lazos con estos sectores:

- A través de nuestra actividad autónoma, de nuestra prensa, debates regulares y públicos, sobre una serie de problemas que empiezan a plantear y que se extenderán en el futuro (leninismo, significado del eurocomunismo, concepción del socialismo, democracia interna, alternativa del gobierno, etc).
- A través de la actividad en UGT y CCOO, donde coincidimos en la lucha cotidiana y donde se reflejan a menudo unas contradicciones que van más allá de la práctica sindical inmediata para pasar a plantear temas políticos de fondo.

Está claro que toda esta actividad de la LCR, tanto cara a los partidos a la izquierda del PCE y el PSOE, como cara a los sectores críticos dentro de éstos, debe ir ligada a una actividad en el movimiento que busque acuerdos puntuales o una colaboración en el impulso de corrientes críticas dentro de las organizaciones del movimiento.

El reforzamiento de la LCR

Es la condición clave, tanto para el trabajo hacia estos sectores, como para ganar a gran número de luchadores independientes. El reforzamiento nuestra agitación sobre los temas cadentes de cada coyuntura, dirigirnos a todos los sectores del movimiento obrero y popular e intervenir en todas sus organizaciones. Pero esta actividad de conjunto no nos exime de la necesidad de señalar aquellos sectores sociales o aquellas organizaciones que, en el momento actual, revisten un interés prioritario para la construcción del partido y en los que, además, podemos conocer un crecimiento más rápido en influencia política y militante.

- La *clase obrera* y el conjunto de los asalariados, constituye el sector prioritario en la construcción de la LCR. Esta prioridad no se limita al proletariado industrial (y rural), sino que abarca también a sectores asalariados como los enseñantes, los trabajadores de la sanidad, de los medios de comunicación, etc., que también están sindicados y participan de las mismas batallas y preocupaciones.
- la *juventud,* que sufre opresión específica, y dentro de la cual hay que destacar la importancia esencial de la juventud trabajadora.
- las *mujeres,* que están desarrollando importantes movilizaciones; en el interior de este movimiento social debemos destacar la importancia de la mujer trabajadora.

Además de los sectores sociales en los que debe intervenir prioritariamente el partido, es preciso destacar las *organizaciones* en las que se expresan de modo más importante estos sectores y los procesos de radicalización que los atraviesan.

Debate del V Congreso de la LCR

En la recta final

Cuando este número de *COMBATE* llegue a las manos del lector, faltará un mes escaso para el inicio de las sesiones del V Congreso de LCR de unificación con LC, que se celebrará los días 12 al 15 de octubre en Madrid. Se puede decir que estamos en la recta final, en que se pide un último esfuerzo a todos los militantes.

Están ya en imprenta los últimos boletines de debate conteniendo las enmiendas, así como los últimos textos de tendencias. Durante el próximo fin de semana se reunirá el Comité Central para ultimar la discusión y la preparación del Congreso. A primeros de octubre se realizarán las asambleas de elección de delegados y de discusión pre-Congreso.

La situación del debate se caracteriza, por un lado, por la gran cantidad de enmiendas parciales que hay (lo que ha obligado a que el boletín de enmiendas saliese en dos partes) y por otra, por la constitución de nuevas tendencias. Así, a la existencia de la T-1, de la que hemos publicado diversos textos en *COMBATE,* hay que sumar la petición de constitución de tendencia realizada por el camarada F. Martínez, del que hemos publicado diversos textos, así como del camarada Arturo, de Asturias, del que informaremos en el próximo *COMBATE.*

En este número, junto a los textos ya dichos de la T-2, publicamos extractos de una enmienda presentada por Gabriel Carlos y Félix, del Comité Central, así como un resumen del proyecto de resolución sobre *LA CONSTRUCCION de un Partido revolucionario, hoy.*

...en la construcción de un partido revolucionario, hoy

sea una perspectiva; por tanto, no podemos pensar en dirigirnos a ellas como tales. Por otro lado, las posiciones políticas de los partidos situados a la izquierda del PCE y el PSOE, y nuestra actual relación de fuerzas no permiten pensar en la posibilidad de fusiones e integraciones en el momento actual, a menos que se trate de pequeños grupos de carácter local.

El planteamiento que hacemos cara a todas estas corrientes es situar *la necesidad de construir un partido revolucionario sobre la base de un acuerdo programático y estratégico general.* Esto permite, a la vez, reafirmar nuestra convicción de ser una componente fundamental del futuro partido revolucionario con una concepción abierta sobre la construcción miento político y organizativo de la LCR, los avances en su construcción como partido, no son el resultado automático de la intervención en el movimiento, sino que exigen unas tareas específicas, una inversión de fuerzas en esta dirección, sin lo que no existe una garantía de poder canalizar en beneficio de la revolución socialista todos los procesos de radicalización y maduración política que están produciéndose en el seno de la clase obrera y los trabajadores.

A quien nos dirigimos

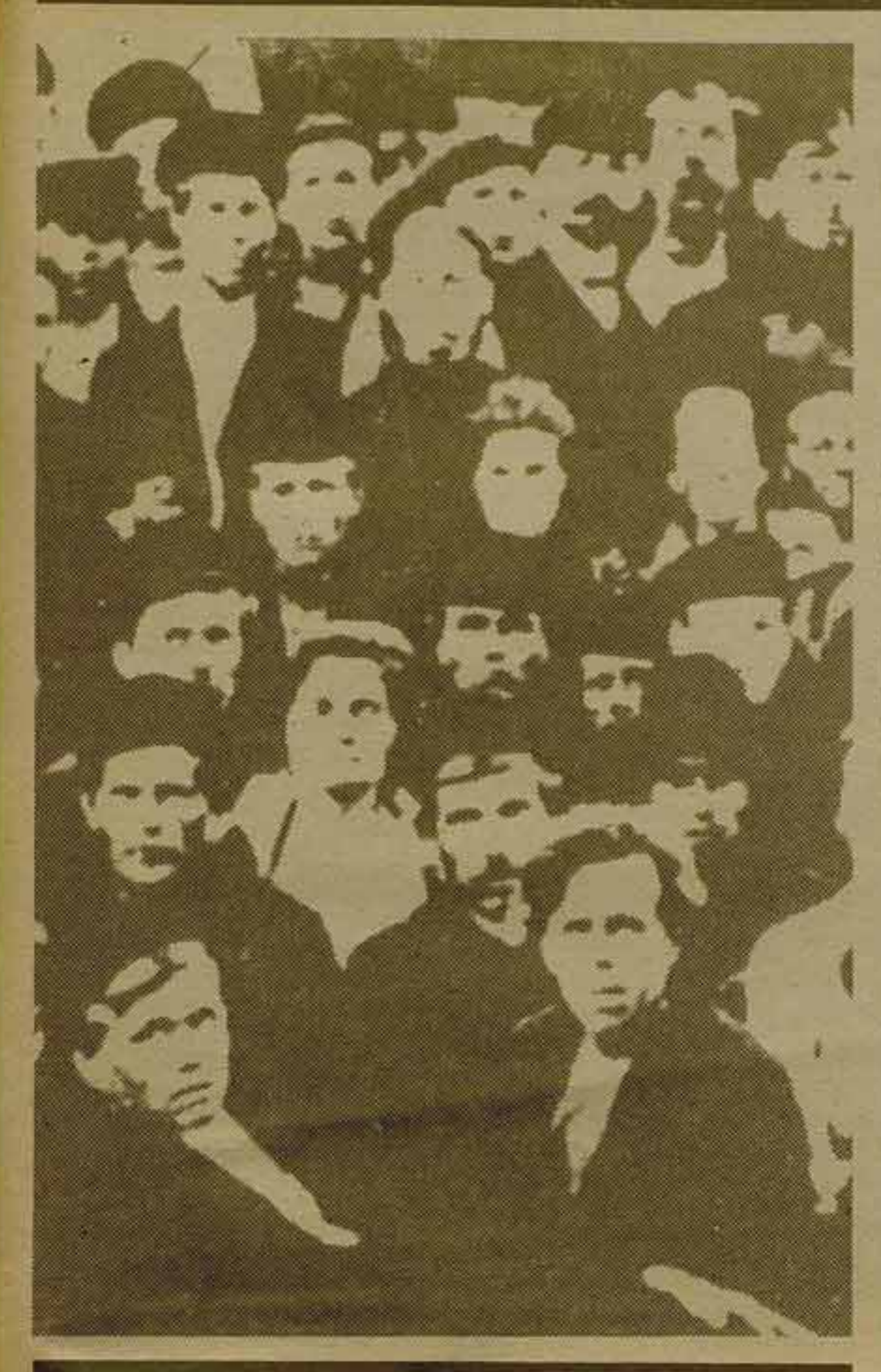
Construir el partido exige ganar a franjas importantes de los sectores en radicalización e implica una actividad de conjunto de la LCR: defender nuestro programa, intensificar

(Viene de la Pág. 13)

en la vida interna del Partido, concretadas en un relajo de la militancia, al tiempo de una enorme deshomogenización y un aislamiento de los militantes en su sector de intervención.

Ante esto la dirección propone una solución basada en el aumento de la democracia en el seno del partido. A nosotros nos parece que la actual situación de crisis interna sólo se podrá solucionar tomando como base soluciones políticas. Por una parte el caminar hacia una línea política acertada para, en base a los aciertos, elevar la moral de la militancia. Al mismo tiempo abrir en el seno del Partido una etapa de revolución interna, en que comencemos a luchar por conquistar nuestra mayor falta: el centralismo.

Más este centralismo no sería de una manera abstracta, que en la actual situación se reduce a burocratismo, sino producto de una dirección que sumerja al partido en el m.o. y en el movimiento de masas y que logre organizativos que aumenten la moral de los militantes. Pero para la consecución de esta revolución interna hace falta hoy el *proletarizar al partido, y su dirección,* no simplemente incluyendo obreros, sino que hay que lograr que su composición sea mayoritariamente por militantes implantados en el movimiento de masas. Si no logramos proletarizar a la dirección nunca, lograremos cambiar el curso y proletarizar a la LCR.



Las características del proceso de cambio

Gabriel
Carlos B.
Félix

1.3. **La desaparición de la dictadura franquista ha adoptado formas inéditas, que no tienen antecedentes en la manera en que sucumbieron otros regímenes de tipo fascista.**

Por primera vez en la historia, contra las previsiones de los marxistas revolucionarios, se ha producido un cambio de régimen de cambio brusco y radical. Ello no deja de tener claros efectos sobre la situación presente, marcando de manera especial al nuevo régimen surgido del proceso de cambio. Explicar clara y suficientemente las razones de este proceso inédito y por qué no se ha producido el pronóstico de los marxistas revolucionarios, es una exigencia para abordar las tareas de la nueva situación.

a) **El factor esencial que es necesario situar para explicar por qué no se ha producido el derrocamiento revolucionario de la dictadura, es la política de las direcciones reformistas del PCE y el PSOE,** que contaban con influencia mayorista entre los trabajadores.

La constitución de Coordinación Democrática, tras la quiebra del gobierno Arias-Fraga, representaba un esfuerzo combinado de las direcciones del PCE y el PSOE por facilitar al gran capital una salida controlada a la crisis ya irreversible del régimen franquista. Ese esfuerzo se reflejó en el cambio de orientación de la "ruptura democrática" a la "ruptura pactada" o "cambio negociado". **Tal modificación, subrayada la voluntad de pactar con los sectores reformistas del franquismo y con las instituciones clave del régimen, el paso de la dictadura aun nuevo régimen "democrático" respetando la integridad de esas instituciones, los privilegios de los funcionarios franquistas y el protagonismo de una parte de su clase política.**

La "Ley para la Reforma Política", del gobierno Suárez, constituyó el marco político para la puesta en práctica del "cambio negociado". La orientación de la "ruptura negociada" se plasmó entonces en el apoyo a la "Ley para la Reforma Política". Las direcciones del PCE y el PSOE se convirtieron en defensores "críticos" del proceso reformista impulsado por el gobierno Suárez, asumiendo el objetivo de garantizar la celebración de las elecciones generales como jalón decisivo de ese proceso. La "Comisión Negociadora gobierno-oposición" fue el marco orgánico de esa **colaboración decisiva.** Toda perspectiva de ruptura bajo la presión pacífica del movimiento de masas, a través de una Acción Democrática Nacional, tal como había propugnado el PCE después de abandonar sucesivamente las propuestas de Huelga General Pacífica y Huelga Nacional, fue definitivamente desechada.

b) Los acontecimientos de la "semana trágica" de enero del 77 subrayaron el papel decisivo de la colaboración del PCE y el PSOE para el avance del proyecto reformista.

La ola de asesinatos del 23 y 24 de enero de 1977 en Madrid, fue el detonante de la acción general más importante que haya habido bajo el franquismo. Sólo la intervención de las direcciones del PCE y el PSOE, con sus llamamientos a la desmovilización y al apoyo al gobierno y la Reforma, y a su remolque, de las direcciones de UGT y CC.OO., pudo evitar que aquella reacción tomase la forma de una huelga general contra la dictadura, por su derrocamiento.

En aquellos acontecimientos, y en menor medida en los de mayo del 77 en Euskadi, que las direcciones reformistas condenaron al aislamiento, se puso de manifiesto que el gobierno y la Monarquía sólo podían garantizar el proceso de reforma y la realización de las elecciones generales gracias a la colaboración directa de las direcciones del PCE y el PSOE, que complementaban su labor contrarrevolucionaria.

Así, la capacidad de maniobra de la burguesía española, su iniciativa política a la hora de proceder a la situación del franquismo, ha residido fundamentalmente en el margen que le ha facilitado la colaboración de las direcciones del PCE y el PSOE.

c) **Es necesario también situar las responsabilidades del centrismo, en especial el de referencia maoísta.** El PTE, ORT y MCE, las organizaciones con mayor peso entre las existentes a la izquierda del reformismo, no contaban con capacidad de influir de un modo determinante sobre los acontecimientos, pero su audiencia era notable entre sectores de masa dispuestos a desbordar en la acción las directrices del reformismo, especialmente en Euskadi. Atrapados en una orientación estratégica de colaboración de clases, estas organizaciones ingresaron en CD, pretendiendo jugar un "papel de izquierda" en su seno. **En la práctica, su papel se redujo a desempeñar entre sectores de masa la función de guardaflancos de izquierda de CD, sin cuestionar los objetivos ni desbordar la orientación desmovilizadora de este organismo, supeditados a la burguesía "democrática" y el reformismo, a su política pactista contraria al derrocamiento de la dictadura.**

d) **Ninguna responsabilidad recae en las masas trabajadoras.** Su combatividad fue puesta a prueba a lo largo de un proceso de movilizaciones, que arrancó a comienzos de los años sesenta, y mostró desde inicios de los setenta una tendencia espontánea a la generalización. Paralelamente, en la conciencia de las masas fue abriéndose paso como objetivo centralizador de sus luchas y reivindicaciones la necesidad de acabar con la dictadura. Además de los instrumentos de la dictadura, el principal obstáculo que halló el movimiento de masas en el camino hacia el derrocamiento del franquismo fue la política de las direcciones reformistas, que introducía elementos de confusión en su conciencia y obstaculizaba el avance de sus luchas, retrasando e impidiendo la maduración del movimiento de masas para afrontar con éxito el combate contra la dictadura. Así, **la contradicción fundamental de la situación residía, como en todo el período histórico que vivimos, en el conflicto entre la orientación de las masas y la política contrarrevolucionaria de las direcciones reformistas.**

Por ese motivo, pese a su incumplimiento, era plenamente válida la orientación revolucionaria de la IV Internacional en el Estado español. Su corrección residía en el hecho de que se apoyaba en las tendencias objetivas del movimiento de masas, en las contradicciones crecientes entre sectores de masas y la política de las direcciones reformistas, en las contradicciones en el seno del régimen y de la propia burguesía, para defender la exigencia del derrocamiento de la dictadura mediante la Huelga General. Ese camino hubiese ahorrado a los trabajadores y pueblos del Estado español los sufrimientos de una prolongada agonía del franquismo, hubiera abierto una situación sumamente favorable para iniciar el asalto al poder burgués.

1. 4. **Evitando el derrocamiento revolucionario del franquismo, la burguesía no ha logrado impedir la emergencia de una situación prerrevolucionaria.** La Monarquía bonapartista ha recibido la herencia de problemas no resueltos y exacerbados por el franquismo, pero no la capacidad de resolverlos estable y duraderamente. Al fusionar vestigios importantes del franquismo con retazos de parlamentarismo, la burguesía ha añadido mayor explosividad a su crisis, adquiriendo ésta nuevas formas.

1/ Una alternativa política al Vº Congreso de la LCR

Por la Tendencia: Pecas

Antes de la realización del Vº Congreso, hay una cuestión que está en la mente de todos los militates, concretada en la incertidumbre debida a los muchos errores cometidos por el partido, que son tan grandes que los pequeños aciertos cometidos han quedado lapidados sin que nadie se acuerde de ellos. Todos estos errores han repercutido decididamente en la construcción del partido, como vemos en el balance; además este Vº Congreso ha sido conducido con el método erróneo que ha caracterizado la actuación del partido en este período.

En este sentido es importante remarcar dos cuestiones que están marcando el desarrollo del debate congresual: la primera, es que los documentos presentados por el CC, lejos de ser una alternativa a la crisis, y acabar con la ambigüedad e indefinición que caracteriza al Partido, sigue manteniendo el mismo método equivocado. La segunda, viene dada por la falta de una respuesta decidida desde la base, así al tiempo que las tendencias existentes (T-1, Felipe M) se alejan de la verdadera problemática del partido, reflejando el espíritu de incertidumbre de la base militante, representado en las conferencias, donde se tenía claro la forma de enderezar el curso de la LCR.

Nosotros pensamos que el Congreso debe resolver dos tareas fundamentales: la utilización a fondo de nuestra influencia sindical para aumentar nuestra incidencia en el m.o., al tiempo que aparezcamos como una alternativa política y propagandística a las masas de los dos grandes partidos obreros, siendo éstas las dos conclusiones fundamentales que debemos sacar del Vº Congreso.

EL FUT NO TERMINO EL 15 DE JUNIO

Aunque en las tesis de la dirección, no se haya hecho un balance del FUT, en el debate se ha puesto claro su carácter erróneo y el habernos alejado de las masas socialistas y comunistas. No se ha concretado el método que nos llevó a él.

Lo primero que hay que resaltar, es cómo pasó por delante nuestro todo el ascenso y la salida de miles de luchadores, producido por la desaparición de la dictadura. Ante los que no tuvimos una política clara y decidida, capaz de empezar a incidir en la base de estos partidos y de CCOO, UGT, que nos hubiera ayudado a aparecer como una alternativa propagandística al PCE-PSOE al tiempo de ir construyendo nuestra fracción sindical en CCOO y UGT, especialmente en esta última, que tuvo un enorme crecimiento y una enorme falta de cuadros, lo que nos ofrecía una gran oportunidad para influir a miles de obreros socialistas. De esta forma despreciamos esta oportunidad al tiempo de que, aún cuando lo vimos, no tuvimos audacia para intervenir en este proceso.

Esto ha seguido vigente en nuestra intervención en el 77-78 concretada en:

–La falta de un eje claro en nuestra propaganda política y sindical, que se vió reflejado en COMBATE, que se caracterizó por *la falta de consignas claras* y campañas que movilizaran al partido, y centrando un objetivo claro.

–Se sigue manteniendo el tipo de alianzas del FUT, acariciando en nuestra propaganda al centrismo, junto con nuestra política de alianzas y construcción del partido, *perdiendo el tiempo con una gente que no evoluciona hacia la IVª, siéndonos un obstáculo, pues el centrismo de éstos está cristalizado.*

–No hemos llevado una intervención centralizada en CCOO y UGT, ni en los conflictos obreros, dejando intervenir a los militantes a su libre alvedrío.

El método erróneo que mantuvimos lo podemos concretar en: un impresionismo a la hora de hacer nuestros análisis, combinado con un propagandismo; en la falta de una intervención centralizada, así como el vanguardismo: en vez de dirigirnos al conjunto de la clase nos dirigimos hacia la vanguardia, especialmente al centrismo, tomando en cuenta las preocupaciones de la vanguardia y no de las masas a la hora de concretar nuestra política sector a sector.

Todas estas equivocaciones han tenido unas enormes repercusiones

(Pasa a la Pág. 12)

internacional

Irán: el imperio del terror

Superficie: ***1.645.000 Km².***
Población: ***34.000.000 de habitantes.***
Producciones más importantes: ***petróleo, carbón, hierro, plomo, oro, cromo, níquel, etc.***
Producto Interno Bruto: ***unos 65 mil millones de dólares, de los que más de 20 van a los bolsillos de las compañías imperialistas; el resto se distribuye: agricultura, un 19%; industria, un 20%; petróleo, un 60%. La renta nacional se distribuye de la forma siguiente: un 1% para la clase obrera (cerca de 2 millones de personas), un 0,25% para los semi-proletarios del campo (un millón de familias), y un 1,3% para los trabajadores agrícolas, que son cerca de 800.000 familias.***

En las industria, de las 200.000 unidades existentes, sólo 5.000 poseen más de 10 obreros. En la agricultura, el 47% de las unidades de explotación cuentan con menos de 10 Ha. y suponen el 13,3% de las tierras cultivables, lo cual permite comprobar que el resto, esto es, más del 80% de esas tierras, son de grandes dimensiones.



Todo el mundo se enteró de la noticia: el cine Rex en la ciudad iraní de Abadan, en el cual se proyectaba una película infantil, fue pasto de las llamas en un incendio provocado que produjo 400 víctimas, la mayoría mujeres y niños. Era el día 19 de Agosto.

Inmediatamente el gobierno del Sha y la policía política *Savak* acusaron a unos llamados "marxistas musulmanes" de ser los autores del criminal atentado, al tiempo que llamaban al pueblo a cerrar filas al lado del régimen imperial y de las duras medidas que habría que tomar contra la "subversión". Hemos de señalar que el incendio del cine Rex se produce en unas circunstancias muy particulares: tras la oleada de manifestaciones antigubernamentales que comienzan el día 8 de Junio en la ciudad kurda de Mahabad y siguen el 22 de Julio en Meshed, con motivo de los funerales del líder de la oposición religiosa Sheik Ahmad Kafi, muerto misteriosamente, y que dan un saldo de 40 personas asesinadas por la policía; el 26 del mismo mes, las manifestaciones tienen que luchar en la capital, Teherán; en Isfahan, el gobierno impone la ley marcial por todo un mes, a raíz de los violentos enfrentamientos que se producen; el 12 de Agosto, en Tabriz, comienzan grandes manifestaciones estudiantiles contra el gobierno y por el cumplimiento de una tabla de 27 puntos, única manera de volver a las clases (entre estos puntos están: retirada inmediata e incondicional de la policía y la Savak de los campus; detención inmediata y procesamiento de los responsables de la matanza de estudiantes del 8 de Mayo; libertad para todos los estudiantes detenidos).

Y es como colofón, que se incendia el cine Rex y se abrasan 400 personas. Es evidente que los interesados en este tipo de hechos no están entre las filas populares que combaten contra el régimen reaccionario del Sha, por el contrario, las pistas conducen inexorablemente al palacio imperial y al aparato represivo del Sha.

Un estado gendarme

"La Europa Occidental, Estados Unidos y Japón consideran el golfo Pérsico como parte integrante de su seguridad. Pero no están en condiciones de garantizar esta seguridad. En lugar de ellos, lo hacemos nosotros". (Nueva York, 21 de Mayo de 1973). Está claro que con estas palabras tan acertadas, el Sha definió exactamente el papel que el imperialismo hace jugar al obediente imperio iraní, sagaz vigilante, guardián de los intereses imperialistas en la zona, perro de presa contra el avance de la revolución en las fuentes de petróleo más importantes del mundo. Y para garantizar esta "seguridad", los Estados Unidos arman generosamente a las Fuerzas Armadas imperiales que constituyen uno de los ejércitos más poderosos de Oriente Medio, al lado, (claro está) del ejército israelí.

Veamos algunos datos de este poderoso ejército antirrevolucionario. En total, y en el año 1975, 308.000 hombres, más 300.000 en reserva, forman parte de las Fuerzas Armadas (FSAS) iraníes, repartidas de la forma siguiente:

–*Infantería:* 175.000 hombres, 1.200 carros de combate, 2.000 carros blindados además de material ligero.
–*Aviación:* 50.000 hombres, 1.750 aviones de caza, 800 helicópteros, 20 transportes gigantes y otros aviones ligeros.
–*Marina:* 13.000 hombres, 8 fragatas, 12 cañoneras, 50 hover-craft y 20 patrulleras que para 1980 deben ser 120.

Con toda esta gente conviven 34.000 asesores norteamericanos que, para 1980, se prevé serán casi 60.000, es decir, todo un ejército de ocupación.

En ese año, el presupuesto militar alcanzó la fabulosa cifra de 10 mil millones de dólares, un 65% de los beneficios petroleros, que suponen de 4 a 5 veces más que el presupuesto anual destinado a la agricultura; de 5 a 7 veces más que el costo total de los hospitales necesarios; de 7 a 9 veces más que el costo total de las escuelas necesarias.

Señalaremos finalmente que, según la revista norteamericana "Newsweek" del 23 de Agosto de 1976, "En los últimos cuatro años, Irán adquirió e hizo encargos de aviones, tanques, cohetes, helicópteros, con los cuales se podría pertrechar un ejército dos veces más grande que el que poseerá Inglaterra en 1978".

Y este aparato militar le sirve, no sólo para mantener en Irán un régimen sangriento, represivo, de los más duros que se conocen contra los pueblos que conforman dicho estado, sino además para combatir a las guerrillas que combaten por la liberación de Omán (desde 1973, en que 3.000 soldados iraníes desembarcaron en "Dhofar); apoyando contínuamente la política de agresión del imperialismo y el sionismo contra el pueblo palestino y los pueblos árabes; ayudando a las organizaciones que combatían al MPLA de Angola; estrechando las relaciones con los regímenes racistas de Suráfrica o Zimbabwe; apoyando a Mobutu en Zaire; armando al ejército somalí contra Etiopía, y un largo etcétera.

El petróleo

Si queremos enteramos de la vida y obra del Sha, no tenemos más que leer una revista "del corazón" para verle a él y a la familia imperial esquiando aquí, veraneando allí, invernando allá, o gastando en otro lado. El lujo, el derroche, la fastuosidad, tiene como reverso una gran miseria en la que vive el pueblo iraní que no recibe más que las migajas del gran negocio petrolero.

La producción anual se cifra en 300 millones de toneladas por valor de 42 mil millones de dólares, con unos costos de extracción por barril de petróleo bajísimos (12 céntimos de dólar, el más bajo del mundo). Los ingresos por el petróleo suponen un total de 35 mil millones de dólares que se reparten entre 15 mil millones para Irán y 20 restantes para los monopolios imperialistas. Y la renta que queda en el país se distribuye entre el Sha y sus lujos, las FF.AA., y el aparato burocrático y represivo del régimen, la Savak (se habla de 100.000 miembros), la propaganda, la corrupción, y finalmente, una parte insignificante se destina a los gastos sociales, con lo que una parte considerable de la población vive (sobrevive a duras penas) en la más absulta miseria.

De esta forma, entre la miseria, la corrupción, la represión, la opresión de minorías nacionales (kurdos, turkmenios, azerbadjanes, arabistanes...), las masas populares iraníes se han lanzado decididamente al ataque conta la fortaleza del Sha obligando a éste a defenderse de la manera más brutal.

Y en Irán pueden pasar todavía muchas cosas.

Carlos VIDAL

***B**AJO el pretexto de aislar internacionalmente el "hegemonismo" de la URSS, Hua Kuo feng aporta un sostén inesperado a la dictadura del Sha, precisamente en los días de mayores movilizaciones populares. Y dado que Irán tiene una frontera común con la patria de "los nuevos zares" (según la fraseología china), olvidando que el régimen dictatorial del Sha asesina y reprime a todos aquellos que combaten contra ese sistema (incluidos los miembros de las organizaciones guerrilleras que se reclaman del "maoísmo"), Hua Kuo feng acaba de realizar la primera visita a un país capitalista desde 1949. Otro paso a la derecha de la dirección china en política exterior.*

Después de los atentados de este verano

Hablan los iraquíes y la OLP

Los graves acontecimientos de este verano que regaron con sangre palestina varias ciudades europeas y árabes, así como los atentados contra representaciones diplomáticas iraquíes, siembran la desazón y la confusión ante el cariz que toma una batalla que diezma a la resistencia palestina y, en definitiva, llena de alegría al imperialismo. No creemos que éste (las armas) sea el método para solucionar las diferencias que ciertamente existen en el seno de la OLP, porque confiamos más en el arma de la crítica, en el debate político abierto, fraternal y, por encima de todo, democrático.

Y el debate dentro de la OLP, o, mejor dicho, las divergencias, existen prácticamente desde su fundación en 1965, no son nada nuevo, tal vez la invasión sionista del Sur del Líbano agudizó aún más las posiciones al intervenir además otros elementos, las fuerzas de la ONU, el papel raccionario de las tropas de disuasión sirias presentes en el Líbano, la postura de Arafat ante estos problemas y ante el objetivo de creación de un mini-estado palestino "allí donde sea posible", etc. En tales circunstancias se produjeron situaciones confusas y erróneas, tanto por parte de Arafat como por parte de las organizaciones que conforman el llamado "frente del rechazo". Y de las palabras se pasó muy pronto (demasiado) a las armas. De las detenciones de elementos "extremistas" y las acusaciones de infiltraciones llegamos a los atentados armados.

Ante estos sucesos queremos mostrar dos opiniones enfrentadas: la iraquí (en tanto Irak apoya al ala del rechazo), y la oficial de la OLP (opiniones que nos han llegado de sus delegaciones en Madrid). Coincide además con la "cumbre" que se celebra en Camp David, el lugar de veraneo del presidente Carter, entre éste, Begin y Sadat, en la que se negociará el futuro inmediato de Oriente Próximo.

El editorial del periódico iraquí "Al-Thaura" del pasado 2 de agosto decía, entre otras cosas: "(...) la fracción derechista de la Resistencia pa lestina persiste en alcanzar (...) las puertas del arreglo capitulacionista (...), su directa implicación con las tendencias que han cometido crímenes contra el pueblo palestino y su revolución armada, empezando por el régimen reaccionario de Siria y el de Sadat en Egipto y terminando con los medios imperialistas y sionistas con los cuales Arafat mantiene relaciones secretas (...), la derecha palestina de Al Fatah emprendió su ofensiva contra el Partido (se refiere al Baas iraquí) y la Revolución, ofensiva que se encamizó en los cobardes actos criminales contra las embajadas iraquíes de Londres, París, Karachi y Beirut (...) han de saber que la piratería practicada contra nuestras embajadas no va a quedar sin castigo".

Por su parte, la OLP nos enviaba un comunicado del que entresacamos lo siguiente: "(...) el régimen de Bagdag inicia (tras la invasión sionista del Sur del Líbano) una turbia operación contra los representantes de la OLP (...), el sionismo y el imperialismo (...) han recurrido a su reserva en la zona como es el régimen iraquí, cuya implicación con Irán y su represión total a las fuerzas democráticas iraquíes es manifiesta. La revolución palestina y el pueblo palestino representado por la OLP (...) ha hecho gala de una democracia interna implacable y no ha reprimido nunca una oposición (para señalar que no es un conflicto entre palestinos) (...), la OLP sólo defenderá sus sedes y representantes y no estamos interesados en ascender la escala de violencia".

Por el bien del pueblo palestino y de su revolución, por su unidad y fortaleza, esta lucha debe terminar: es el deseo de los revolucionarios de todo el mundo.

Carlos VIDAL

Nicaragua/2

Armas españolas para Somoza

Se amplía la oposición a la dictadura de Somoza día a día, dentro y fuera del país. El gobierno venezolano propone la intervención de la OEA mientras arrecian las críticas de Somoza al Departamento de Estado al que acusa tener funcionarios marxistas por las reprimendas recibidas. Paralelamente, aumenta la represión contra los empresarios y sectores de la burguesía que pudieran constituirse en posible recambio del imperialismo. Somoza, su clan y la Guardia Nacional, cada vez más aislados, resisten a su seguro derrocamiento. En tanto la Guardia Nacional utiliza las armas y aviones vendidos por España para masacrar campesinos y opositores de las ciudades. Negado numerosas veces por el gobierno español, he aquí algunas de las pruebas de esos envíos.

LAS DIVISIONES DEL FSLN

Desde hace tiempo el FSLN mantiene una división interna importante. Por un lado la mayoritaria corriente Tercerista, protagonista de la acción de toma del Palacio Nacional del 22 de agosto y de los combates en Matagalpa, Mataguas y Estelli. Por otro lado la minoritaria tendencia Proletaria, con las definiciones ideológicas más radicales y la tendencia Populista que ahora más que nunca dirige sus esfuerzos a construir un frente de salvación nacional con el conjunto de la burguesía. Estas divisiones debilitan las posiciones del FSLN en un momento en que se requiere la mayor unidad de los revolucionarios. Nuestra organización hermana en Nicaragua, La Liga Marxista Revolucionaria ha criticado numerosas veces al FSLN de tener una actitud proclamatoria sobre la "unidad revolucionaria" pero que en los hechos ha dado pocos pasos en ese sentido.

LOS ENFRENTAMIENTOS EN MATAGALPA

Las 300 personas nucleadas en Comités de Resistencia que combatieron con pistolas, algunos fusiles y todo tipo de objetos contra las fuerzas de la Guardia Nacional durante días, fueron agotando sus municiones aceleradamente hasta encontrarse imposibilitados de hacer frente a su enemigo que actuaba apoyado por ametrallamientos y bombardeos de la aviación. La retirada a las montañas de los combatientes fue la forma de evitar una masacre. Así y todo en esta contienda murieron 50 personas y hubo cerca de 200 heridos aunque se desconoce las bajas de uno y otro lado. Mientras la Guardia Nacional entraba a sangre y fuego en Matagalpa se sublevaba la población de Mataguas, a 70 km de allí asaltando la guarnición local, desarmando a los soldados y enfrentándose a los refuerzos que pocas horas después eran enviados a la zona. En esa ciudad y otra cercana, Estelli, se incendiaron autobuses y se enfrentó duramente a las fuerzas de Somoza, adoptando luego la táctica de repliegue a las montañas.

Por la tradición guerrillera del FSLN en esas regiones es de preveer que será él el más capacitado para organizar y dirigir a todos estos campesinos y estudiantes que se retiraron con las armas de las ciudades después de los enfrentamientos.

CREDITOS ESPAÑOLES PARA SOMOZA

Nicaragua es el tercer gran importador de artículos españoles en América Latina. El 19 de octubre de 1976 España otorgaba un crédito de 2.700 millones de pesetas a Anastasio Somoza Debayle para la compra de mercaderías españolas. Al recibirlo Sommoza diría: "El acto que acabamos de firmar es un acto de fe de Nicaragua en el futuro de España cuyo signo de estabilidad política lo tenemos en la figura de Su Majestad el Rey Don Juan Carlos I". Por su parte el ministro español de Comercio, José Lladó pronunció en ese acto algunas palabras subrayando que "el convenio Hispano Nicaragüense viene a modificar de manera profunda las relaciones bilaterales en el marco de una línea nueva de conducta que permmitirá a los dos países aumentar sus vías de penetración mutua de acuerdo con los tiempos que vivimos".

El 5 de abril de 1977 se celebró un segundo crédito de 3.200 millones de pesetas.

¿QUE VENDE ESPAÑA A NICARAGUA?

Le vende los productos más variados, desde prendas de vestir, marcos de madera, resinas naturales, mariscos, hasta aviones para las FFAA nicaragüenses, proyectiles, municiones, minas, revólveres, pistolas. Ingenieros nicaragüenses denunciaron también que una de las exporrtaciones más grandes que hace España son maquinarias y equipos pesados que Anastasio Somoza III, hijo del dictador, revende al Estado con alto porcentaje de ganancia por su papel intermediador. Aunque las autoridades españolas han querido ocultar la salida de armas y aviones de combate para las FFAA nicaragüenses, las denuncias hechas en ese país y la documentación de importación y exportación oficial de España, de uno de cuyos folios reproducimos fotografía, son demostrativos de su veracidad. La fotografía, de la agencia oficial Cifra, del 14-6-77 mostrando una foto de los aviones C-212 españoles entregados a las FFAA nicaraguenses el 13-6-77 representa otro testimonio concreto. ¿El gobierno español seguirá dando nuevos créditos al tirano Somoza, seguirá exportando armas para que su Guardia Nacional dispare contra campesinos, obreros, estudiantes, para que los grupos parapoliciales sigan asesinando opositores? La más ammplia denuncia debe hacerse sobre estos hechos para impedir esta complicidad con la dictadura de Somoza. Esta es una de las formas más concretas de hacer hoy en España solidaridad con la lucha del pueblo nicarragüense.

Sergio CABRERA

DESIGNACION DEL PRODUCTO	IMPORTACION		EXPORTACION	
	Pesos netos Toneladas	Valores Miles pesetas	Pesos netos Toneladas	Valores Miles pesetas
SIGUE NICARAGUA				
90.26 Contadores de gases, de liquidos y de electricidad.			5	2.830
90.23 Instrumentos y aparatos eléctricos o electrónicos de medida.			0,721	340
91.03 Relojes de tablero de bordo y similares			0,010	91
92.02 Otros instrumentos musicales de cuerda.			0,575	536
93.02 Revólveres y pistolas.			2	21.832
93.04 Armas de fuego *distintas de las de las partidas 93.02 y 93.03.			3	9.585
93.06 Otras armas.			1	1.115
93.07 Proyectiles y municiones. Minas, partes y piezas sueltas.			0,600	156
94.01 Sillas y otros asientos, incluso los transformables en camas y sus partes.			0,262	330
94.03 Otros muebles y sus partes.			4	771
97.01 Coches y vehículos de ruedas para juegos infantiles.			4	955
97.02 Muñecas de todas clases.			0,310	132
97.03 Los demás juguetes, modelos reducidos para recreo			1	776
97.05 Artículos para diversiones y fiestas.			0,140	102
97.06 Artículos y artefactos para juegos al aire libre.			0,810	157
Partidas no detalladas	-	10	10	1.926
TOTAL NICARAGUA	9.366	627.203	7.912	2.215.033

Declaración del Buró Político de LCR

Por la libertad de Hugo Bressano y de los detenidos en Brasil

Tras la detención en Brasil de 22 militantes revolucionarios (como ya informamos en nuestro anterior COMBATE) durante una reunión de la organización Convergencia Socialista, el pasado 23 de Agosto, entre los que se encontraban los compañeros Hugo Bressano (Manuel Moreno) y Rita Esterberg, dirigentes ambos del Partido Socialista de los Trabajadores de Argentina, el Buró Político de la LCR afirma:

– Nuestra más enérgica condena a estas detenciones que forman parte de una oleada represiva de la dictadura de Geisel que intenta frenar el incontenible avance de las luchas populares en Brasil.

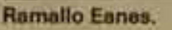
– El compromiso de nuestro partido para impedir que estos compañeros sean enviados a Argentina o puedan desaparecer en las manos de los torturadores brasileños.

– La exigencia de la inmediata puesta en libertad de los 22 compañeros detenidos.

El BP de la LCR llama a todos los militantes, simpatizantes y amigos a desarrollar acciones solidarias con los detenidos y a permanecer vigilantes ante cualquier intento de la dictadura brasileña de extradición de estos compañeros.

4 de Septiembre de 1978




Ramallo Eanes.


Nobre da Costa.

Portugal/2

¿Hacia un gobierno bonapartista?

El pueblo portugués cuenta con un nuevo Gobierno, un Gobierno que él no ha elegido. El papel nefasto jugado por los partidos de base obrera ha permitido que se llegara a esta situación. Un primer ministro tecnócrata ligado desde hace muchos años a la gran patronal encabeza el equipo junto con varios ingenieros y la infaltable presencia de un militar que ocupa el Ministerio de Gobernación, asumiendo así la dirección de las fuerzas policiales. Recibido con hostilidad en el Parlamento, sin embargo el Gobierno de Nobre da Costa es un Gobierno necesitado por la burguesía. La crítica del PS y el apoyo crítico del Partido Comunista Portugués confirman la traición a la clase obrera y campesinado por parte de estos partidos, la utilización electoralista de esa base que hoy se ve conducida hacia un callejón sin salida.

¿CESARISMO TECNOCRATICO, REGIMEN BONAPARTISTA?

El Partido Socialista tiene temor a que este régimen se deslice en ese sentido. Un poco tarde, ¿no? Como hemos visto en la primera parte de este artículo, todos los antecedentes llevaron a esta situación, el proceso de derechización encontrará ahora más coherencia y avanzará contra las conquistas de los trabajadores que aún permanecían, a pesar de la nefasta falta de defensas con que el PS y PCP y las centrales sindicales dejaron a ellos.

PAGO A LOS EXPROPIADOS

Una de las primeras medidas que anunció el nuevo primer ministro es su intención de estimular las inversiones y atraer los capitales extranjeros, buenísima noticia para la burguesía nacional y extranjera cuyos intereses habían sido nacionalizados. Nobre da Costa va a dar prioridad al pago de las indemnizaciones para restaurar la confianza de los inversores.

Dejando sin argumento al propio PS, Nobre da Costa sostiene ahora que, dado que el Gobierno de Mario Soares tomó serios compromisos con el FMI para poder recibir interesados préstamos, el nuevo equipo económico "se verá obligado a respetar los acuerdos". El imperialismo encuentra así rotas las escasas vallas que aún ponía el Gobierno PS-CDS para una entrada triunfal del capital monopólico extranjero, tal como los analizamos en el primer artículo de esta serie.

LA REFORMA AGRARIA, UN ANZUELO PARA EL PCP

Nobre da Costa mantuvo diálogos con cooperativas agrícolas y sindicatos, y evaluó seriamente la postura expectante del PCP sobre las definiciones en materia de reforma agraria. Por lo que ésta simbolizó a nivel popular y dado que el PCP definiría su apoyo o no al Gobierno de estas definiciones, Nobre da Costa mantiene una actitud cauta en este sentido, sosteniendo en general que se aplicará la ley vigente, "pacíficamente", "con un mínimo de lógica y de respeto por la viabilidad de las cooperativas existentes".

Con el ejercicio de este Gobierno la burguesía portuguesa e imperialista avanzan seriamente en la recuperación de uno de los países que en un momento se pudo considerar que estaba al borde de perder. Las elecciones que se realicen en 1980 o que finalmente sean adelantadas verán repetirse la cruel carrera por el poder, pero claro está, en situación mucho más desfavorable para el proletariado después de secuelas que éste seguramente dejará.

Algún tiempo antes de ese acontecimiento seguramente volveremos a ver al PS y al PCP colocarse la "camiseta proletaria", estar al frente de determinadas luchas obreras y campesinas, usar como presión y demostración de fuerza a esa honesta base que es de prever no perderá ante la falta de posiciones clasistas sólidas antenativas a corto o mediano plazo.

La clase obrera española puede sacar muchas lecciones de esta experiencia para su futuro próximo. El eurocomunismo y la socialdemocracia juegan para la burguesía el papel de colchón amortiguador de la lucha de clases, allí donde actúen.

Sergio CABRERA

La intensa campaña emprendida por el PCF (partido comunista francés) contra la entrada de España, Portugal y Grecia en el Mercado Común, es presentada como un argumento suplementario en la polémica la ruptura de la Unión de Izquierdas: a los ojos del PCF, la política europea de Mitterrand es una pieza de toque de su viraje hacia la derecha y de su convergencia con Giscard d'Estaing.

Examinado de cerca el chaparrón nacionalista de la dirección comunista, de lo que trata es de sembrar la confusión sobre los responsables del subdesarrollo regional del suroeste de Francia; de disimular su aceptación de la CEE ("sin ampliar") y del Parlamento europeo y, también, su repulsa a emprender la lucha contra el paro y contra la austeridad. Su afán es coleccionar votos para las próximas elecciones. En todo caso, el PCF no ofrecerá solución alguna a la situación de los trabajadores de las regiones inmediatamente afectadas.

Con todo, detrás de esta campaña y de la avalancha de argumentos, a menudo contradictorios, esgrimidos por la dirección del PCF, hay problemas reales que se hallarán en el centro de los debates de los próximos meses y a los cuales nos referimos hoy al responder a los argumentos del PCF.

CUESTIONES SOBRE EUROPA

La campaña del partido comunista francés contra la entrada de España en el Mercado Común oculta los problemas reales que se plantean ante los trabajadores en su lucha contra la Europa capitalista



LAS aspiraciones de los trabajadores del suroeste francés a luchar contra el subdesarrollo que pesa sobre su región, han sido desviadas por el PCF hacia una campaña nacionalista contra España mientras que, por otro lado, acepta el Mercado Común capitalista y el Parlamento europeo. Ahora bien, la entrada de España no es más que una etapa de la existencia misma de la CEE, de la internacionalización y de la integración europea del capital. Escoger el lanzar una campaña contra España únicamente, es lo mismo que escoger el no luchar contra la Europa capitalista en tanto que tal.

¿Tienen que adoptar los obreros una posición respecto a la ampliación de la comunidad económica europea?

Hay que tener en cuenta que el Mercado Común capitalista –a cuya construcción se ha incorporado el PCF– es la causa determinante de los ataques contra los trabajdores de diferentes países y particularmente de ciertas regiones.

La creación del Mercado Común ha sido el fruto del desarrollo capitalista de la posguerra y el medio para facilitarlo y extenderlo. La magnitud de las empresas aumentaba de tal modo que, para rentabilizar al máximo las inversiones, se hacía necesario desarrollar la producción europea (multinacionales) con el fin de abaratar los costos de producción. Al mismo tiempo, estas empresas gigantes tenían necesidad de mercados de su talla y de disponer de reservas de mano de obra desplazables cuando necesario fuera. Para facilitar este desarrollo, era preciso instaurar una Unión Aduanera y la libre circulación de capitales, de la mano de obra y de los productos.

Tal unificación de las políticas industriales y financieras debía permitir al capital europeo asegurar su competencia frente al capital americano y japonés. La creación del Mercado Común intentaba, pues, dentro de los límites impuestos por la propiedad privada, responder a la contradicción que se manifestaba entre el desarrollo fulgurante de las fuerzas productivas y la barrera de los Estados nacionales. El mantenimiento de la propiedad privada y, por consiguiente, de la anarquía de la producción capitalista es lo que determina que esta internacionalización se lleve a cabo según las exigencias del beneficio y no según las necesidades de los trabajadores.

En pleno auge de la recesión económica 1974/75, la Europa de los nueve estaba en contra de su ampliación con España, Portugal y Grecia, que habrían reforzado el pelotón de los países "débiles" por los cuales Alemania no estaba dispuesta a pagar. El cambio de posición de Schmidt y de Giscard sobre la cuestión tiene, en primer lugar, un trasfondo político: la necesidad de sotener a estas "jóvenes democracias", lo que quiere decir, prestar todo su apoyo político a tales regímenes, aún débiles, para permitirles aplastar las fuertes movilizaciones obrerasw a que se ven enfrentados. Sin embargo, no están dispuestos a acelerar su entrada efectiva en la CEE, que tendría como consecuencia primera el abrir las fronteras a los parados de dichos países. Se orientan, más bien, hacia una política de acuerdos parciales, esencialmente en el dominio agrícola, que corresponda a las necesidades que sienten las grandes firmas agro-alimentarias de orientarse hacia las primeras materias de los países mediterráneos.

Y el PCF concluye así: "Quiérase o no, entre el despliegue monopolista y la independencia nacional, hay que elegir", colocando así a los trabajadores ante una alterativa falsa. ¿Es que la "independencia nacional" estaría garantizada en una Europa de los nueve, que correría peligro en una Europa de los doce?. El argumento carece de base. En realidad, el PCF ha hecho de España la cabeza de turco que le permita ocultar que acepta la Europa capitalista.

La entrada de España en el Mercado Comun, ¿acentuaría el subdesarrollo en el suroeste de Francia?

Ciertamente. Como lo indica Pierre Juquin en L'Humanité (órgano del PCF) "El suroeste se convertirá en un abastecedor de primeras materias agrícolas e industriales para una gran industria moderna instalada en España sobre la base de bajos salarios. Es casi un pacto colonial lo que los capitalistas quieren imponer". Los viñedos del suroeste sufrirán la concurrencia de los viñedos españoles y los capitales vendrán a invertirse –y a crear puestos de trabajo– en España aprovechándose de una mano de obra más barata. Pero este fenómeno ha caracterizado ya todo el desarrollo de la CEE y el negarle la entrada a España no ofrece ninguna garantía para el desarrollo del suroeste, arruinado, como muchas otras regiones tanto por el capitalismo nacional como internacional.

Bien mirado, todos los países sin excepción ofrecen el mismo cuadro: el mercado nacional capitalista combina las regiones superdesarrolladas con las subdesarrolladas: Irlanda con relación a Gran Bretaña; el sur de Italia con relación al triángulo Milán-Torino-Génova, el suroeste con el centro de Francia, etc.

Con la creación de un mercado nacional, el capital afluye a un mercado financiero central donde es redistribuido según los imperativos del beneficio. Ahora bien, una de las primeras necesidades del capital es asegurarse una importante reserva de mano de obra y su movilidad con arreglo a las necesidades de laproducción. La función principal del subdesarrollo regional en el sistema capitalista consiste en disponer de amplias masas de mano de obra (privando a regiones enteras de inversiones de capital y, por consiguiente, forzando a su población a marcharse hacia zonas de producción).

Las medidas irrisorias que el PCF propone para hacer frente a esta realidad son éstas: "1) Crear una industria sólida, bien desarrollada que absorba el paro en el suroeste; 2) Salvaguarda de la viticultura, de la agricultura y de la ganadería en todo el sur de Francia". A las que podrían ser añadida la intervención del Espíritu Santo.

Porque, ¿cómo van a realizarse estas medidas sin tocar a la causa de la situación actual: la propiedad capitalista? Y ¿cómo el PCF explica el fracaso de todos los "planes de desarrollo regionales" establecidos por el Gobierno? Para lograr su propósito, estos planes necesitarían una financiación a gran escala comprendiendo la creación de industrias, desarrollo de infraestructuras, viviendas, escuelas, hospitales, con el fin de garantizar las condiciones del retorno del provecho, lo que sería la negación misma de la competición capitalista.

Sin embargo, el PCF afirma que está "contra la Europa del capital y por la Europa de los trabajadores"

La Europa del capital es la Europa de la austeridad y del paro, principalmente para los jóvenes y para la mujer. ¿Va a hacernos creer el PCF que lucha contra la Europa del capital cuando no ha hecho nada –ni la sindical CGT, que él controla, tampoco– para impedir el plan Barre? La Europa del capital es, también, la Europa de la represión. A este propósito escribe el PCF en su semanario "Frace Nouvelle": "Al mismo tiempo, las conquistas democráticas de nuestro pueblo serían atacadas puesto que para tener las manos libres en las alturas hay que maniatar primero a la base".

Cabe preguntar: ¿qué ha hecho el PCF contra la puesta en vigor del espacio judicial europeo? ¿Por qué mantuvo un silencio cómplice al no unirse a las movilizaciones contra la extradición del abogado Klauss Croissant, primera víctima de esta Europa de la represión? ¿Qué ha hecho por la Europa de los trabajadores, sin los obreros españoles, portugueses y griegos? Costaría mucho trabajo encontrar la más pequeña iniciativa por parte del PCF para desarrollar la lucha internacional de los trabajadores de Europa. Por lo demás, la polémica que ha enfrentado al PCF con el PCE (Partido Comunista Español) sobre el problema de Europa, ha dado a la política del partido de Marchais su contenido real. Una Europa de los trabajadores que ha provocado una polémica tan virulenta entre dos partidos obreros "hermanos" es, a primera vista, sospechosa. A través de la televisión francesa, Georges Marchais respondió así a las críticas de la dirección del PC español: "Nosotros elaboramos nuestra política de manera independiente, desde el punto de vista de nuestro pueblo, de nuestra nación". ¡Que no es el de la Europa de los trabajadores¡

Si la crítica del PC español acerca del patrioterismo del PCF da en el clavo, no debe servir para ocultar que el partido de Carrillo hace la misma política patriotera, sólo que desde el punto de vista del gran capital español.

Esta polémica corresponde a la colaboración de clases de cada partido, cada uno de los cuales se adapta a fracciones de la burguesía diferentes. Así, el PC español, partidario ferviente de la entrada de España en la CEE, hace suyas las exigencias de los grandes truts españoles (lo que ha sido ya demostrado con su aceptación de los pactos de austeridad y de la Moncloa y por su política de unión nacional). En cuanto al PCF, éste intenta apoyarse en los pequeños y medianos patronos franceses, víctimas de los "tiburones" europeos. Esta política hace de las relaciones entre partidos obreros la peor caricatura de las relaciones diplomáticas entre gobiernos burgueses. Y lanza a los trabajadores al callejón sin salida que es el nacionalismo.

¿Cuáles son entonces las verdaderas razones de la actual campaña del PCF contra la entrada de España en el Mercado Común?

Se encuentran bien lejos del objetivo proclamado. Con esta campaña, el PCF intenta asegurarse de manera fraudulenta los votos de los electores del suroeste –y de otras regiones– descontentos de su situació, en la perspectiva de las próximas elecciones para el Parlamento europeo. Con su demagogia nacionalista, trata de competir con los gaullistas del RPR, guardianes "tradicionales de la independencia nacional". Igualmente, esta campaña viene a punto para desarrollarse en dichas regiones en detriento del Partido Socialista, denunciado como el instrumento en Francia del águila alemana Helmut Schmidt, mienbro de la misma internacional socialista que Mitterrand.

En fin, hé aquí una campaña que llega en el momento más oportuno para distraer la atención de los trabajadores, que pudiera ser atraída por los autores de la austeridad. Lanzando esta estrepitosa campaña contra la entrada de España en el Mercado Común, quiere hacer olvidar en el momento de la "rentrée sociale" que no hace nada contra el plan Barre.

Anna LIBERA